Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Incarico di Ricerca ai sensi dell'art. 22-ter della L. 240/2010 – Dipartimento di Economia "Marco Biagi" dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Tutor Prof. Giovanni GALLO – Codice PICA IR-2026-093 – decreto prot. n. 300452 del 14/10/2026, rep. n. 693/2026

Il giorno 6/11/2026, alle ore 18.00, modalità telematica tramite piattaforma goole meet (https://meet.google.com/gog-vspj-akv), si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura sopraindicata, nominata con D.D. prot. n. 317733 del 06/11/2026, rep. n. 789/2026, nelle persone di:

Prof. Giovanni Simonini	Professore di seconda fascia Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia GSD: 09/IINF-05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni	Presidente
Prof.ssa Laura Po	Professoressa di seconda fascia Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia GSD: 09/IINF-05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni	Componente
Dott. Matteo Paganelli	Ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia GSD: 09/IINF-05 – Sistemi di elaborazione delle informazioni	Componente con funzioni di Segretario verbalizzante

In apertura di seduta i componenti individuano il Prof. Giovanni Simonini quale Presidente e il Dott. Matteo Paganelli quale Segretario verbalizzante.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Incarichi di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Incarichi di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati attraverso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni e colloquio in seduta pubblica, volta a valutare il possesso di un curriculum idoneo all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca.

La Commissione, in conformità all'art. 6 del bando, determina i seguenti criteri e punteggi. La ponderazione valorizza la preparazione metodologica e i prodotti, anche di tesi, pertinenti alle attività di assistenza alla ricerca previste dal progetto MAP-MO.

a) Valutazione dei titoli e dei prodotti scientifici	**Massimo 60 punti**
1) Titoli di studio Laurea magistrale richiesta per l'accesso: voto fino a 104/110 = 5 punti; 105 = 8; 106 = 9; 107 = 10; 108 = 11; 109 = 12; 110 = 13; 110 e lode = 15 punti. Si valuta un solo titolo di accesso. Ulteriori titoli conseguiti e attinenti: dottorato = 5 punti; specializzazione = 3; master universitario = 2; corso di perfezionamento post-laurea = 1 per titolo; somma entro il limite di 5 punti. Titoli non attinenti: 0 punti. Per voti esteri si utilizza l'equivalenza documentata; in mancanza, conversione lineare in 66–110: 66 + 44 × (voto − minimo per conseguire il titolo)/(massimo − minimo), arrotondata all'intero più vicino. La lode richiede una distinzione equivalente documentata. Se la scala non è ricostruibile si attribuiscono 5 punti al titolo valido per l'accesso.	**20**
2) Attività di ricerca ed esperienze lavorative Attività attinente di ricerca o lavoro, anche stage/tirocinio, documentata presso università, enti o imprese: 2 punto per ogni mese completo; 0,5 punti per la frazione residua di almeno 15 giorni; 0 per frazioni inferiori. Somma entro 15 punti. Attività non attinenti: 0 punti. I periodi sovrapposti si conteggiano una sola volta.	**15**
3) Giudizio descrittivo sulla propensione e attitudine alla ricerca del candidato tenendo conto del curriculum complessivo, anche considerando, per esempio, presentazioni e/o organizzazione di convegni, seminari, conferenze, partecipazione a progetti di ricerca, lettere di referenza, titolarità di brevetti, premi e riconoscimenti, menzioni, … dottorato anche non conseguito	**10**
4) Pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici Si valutano al massimo 3 prodotti effettivamente allegati alla domanda, inclusa la tesi. Il medesimo lavoro presentato in forme diverse conta una sola volta. Non sono richieste pubblicazioni come condizione per ottenere punti in questa voce. Ogni prodotto riceve la somma di tre punteggi fissi: • attinenza: diretta a uno o più ambiti del progetto = 2; metodologica trasferibile ma senza applicazione diretta = 1; assente = 0; • rigore del metodo: metodo appropriato, descritto e riproducibile = 2; appropriato ma descritto solo in parte = 1; assente o inadeguato = 0; • risultati e verifica: risultati sostenuti da validazione, confronto o analisi critica documentati = 1; risultati presentati ma verifica parziale = 0,5; risultati non documentati = 0. Massimo per prodotto 5 punti; somma dei prodotti entro 15 punti. Per lavori con più autori, si valuta il contributo individuale ricostruibile dalla documentazione.	**15**
Totale della sezione a)	**60**
b) Colloquio pubblico	**Massimo 40 punti**

Il colloquio verte sul programma dell'art. 1 del bando. Si valutano quattro dimensioni tecniche: 1. raccolta e integrazione di dati eterogenei, qualità, interoperabilità e documentazione; 2. uso di open data e indicatori territoriali, demografici, sociali e sanitari per la marginalità; 3. analisi statistica, machine learning e nozioni di pipeline AutoML; 4. validazione, interpretazione dei risultati e report tecnico-scientifici. Per ciascuna dimensione: risposta assente o sostanzialmente errata = 0; conoscenze frammentarie e applicazione inadeguata = 2; conoscenze essenziali corrette ma applicazione incompleta = 4; risposta corretta con applicazione coerente = 6; risposta completa, motivata e critica, con limiti e alternative = 8. Totale tecnico: 32 punti. Inglese, mediante lettura e discussione di un breve testo tecnico: comprensione e comunicazione assenti = 0; frammentarie = 2; essenziali ma comprensibili = 4; corrette e adeguate = 6; precise e autonome = 8. Per i candidati stranieri si accerta inoltre la conoscenza dell'italiano mediante conversazione sui temi del colloquio, con esito motivato, senza punteggio aggiuntivo.	**40**
Totale della sezione b)	**40**
TOTALE DELLA VALUTAZIONE	**100**

Sono valutabili soltanto gli elementi risultanti dalla documentazione presentata entro la scadenza della domanda. Per attinenza si intende la relazione con raccolta e integrazione di dati, sistemi informativi, analisi statistica, machine learning, recupero e interpretazione delle informazioni, validazione e reporting previsti dal progetto MAP-MO. La Commissione motiva i giudizi e non attribuisce due volte punti al medesimo elemento. Il voto di laurea e il contenuto scientifico della tesi costituiscono elementi distinti.

Per le attività valutate su base temporale si considerano le date di inizio e fine nel formato gg/mm/aaaa, conteggiando i mesi completi e la sola frazione residua secondo il criterio sopra indicato.

Se il periodo è indicato soltanto nel formato mm/aaaa, non si valutano il mese iniziale e quello finale: ad esempio, da febbraio a dicembre si considerano 9 mesi. In assenza di date sufficienti a ricostruire la durata non si attribuisce il relativo punteggio temporale.

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito internet di Ateneo, la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 30/60.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 30/40.

Il punteggio finale è la somma dei punteggi dei titoli e del colloquio. La selezione si intende superata con almeno 60/100, fermo il rispetto di entrambe le soglie di 30/60 e 30/40.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i titolari di Incarichi di ricerca e, subordinatamente, in caso di ulteriore parità, di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 15/12/2026, entro tre mesi dalla pubblicazione del decreto di nomina, avvenuta il 6/11/2026, salvo proroga.

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito internet di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 19.00. Il Presidente riconvoca la Commissione per la valutazione comparativa delle candidature il 12/11/2026, alle ore 13.00, in presenza, subordinatamente all'avvenuta pubblicazione del presente verbale. Data, ora e modalità del colloquio pubblico saranno comunicate ai candidati con almeno 10 giorni di preavviso.

Presidente, Prof. Giovanni Simonini

GIOVANNI
SIMONINI
10.11.2026
17:36:14
GMT+02:00

Componente, Prof.ssa Laura Po

LAURA PO
10.11.2026
17:17:34
GMT+00:00

Segretario verbalizzante, Dott. Matteo Paganelli

Matteo Paganelli
11.11.2026
07:09:18
GMT+01:00