

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PAED-01/B - Storia della pedagogia e dell'educazione, BANDITA CON DECRETO REP. N. 721/2026, Protocollo 240660/2026 del 30/07/2026.

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo del *ssd_PAED-01/B - Storia della pedagogia e dell'educazione*, per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 8
Attinente al <i>ssd Paed-01/B</i>	Punti 8
Parzialmente attinente	Punti 6
Non attinente	Punti 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 5
<i>punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia</i> <i>punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero</i>	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 5
<i>punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani</i> <i>punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri</i>	
d) realizzazione di attività progettuale	max punti 2
<i>Punti 1 per ogni realizzazione di attività progettuale</i>	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 8
<i>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</i> <i>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</i> <i>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</i> <i>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</i>	

*Disponibile alla pagina:

<https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente>

f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
• <i>Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</i> • <i>Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</i>	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
• <i>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</i> • <i>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</i>	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX **PUNTI 3**)
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX **PUNTI 1**)
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX **PUNTI 1**)
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Circa tali lavori in collaborazione, vengono presi in considerazione quelli dove sono esplicitamente e chiaramente indicate le parti delle quali il/la candidato/a è autore/autrice. Ovviamente saranno oggetto di valutazione solo tali parti.

Se però ci fossero più autori/autrici e non fosse indicata la parte scritta dal candidato/a: si attribuirà un valore pari alla frazione data dalla divisione per il numero degli autori/autrici che firmano (es. tre autori: un terzo; quattro autori: un quarto; ecc.). Pertanto, il totale dei punti (attribuiti con i criteri a, b, c alla pubblicazione) sarà **moltiplicato per 1**, se il/la candidato/a è il solo autore/autrice della pubblicazione; altrimenti sarà **moltiplicato per le frazioni di uno** (es. 0,5 se a firmare il contributo sono due) in ragione del numero complessivo degli autori/autrici.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che il ssd Paed-01/B non è bibliometrico, non prenderà in considerazione nessun Indice.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti; 1) per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni (presentate per la valutazione); 2) per l'accertamento della conoscenza della lingua Inglese.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.