

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A – CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

Il giorno 13.07.2026, alle ore 14:00, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------|---|
| - Prof. Davide Ballabio | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Milano Bicocca; |
| - Prof. Paolo Oliveri | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Genova; |
| - Prof. Chiara Zanardi | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università Ca' Foscari Venezia |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati. Per l'individuazione del Presidente: ***maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)***; per l'individuazione del segretario: ***minore anzianità nel ruolo (P.O.)***.

La Commissione individua Presidente e Segretario rispettivamente nelle persone sottoindicate:

- | | |
|------------------------|--|
| - Prof. Chiara Zanardi | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università Ca' Foscari Venezia; |
| - Prof. Paolo Oliveri | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Genova; |

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione i candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità; i candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina della figura del ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla Legge 79/2022"* la Commissione procede all'attribuzione di un

*Disponibile alla pagina:

<https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente>

punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano **(Allegato 2)** al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (Allegato 1)

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei candidati e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i candidati dovranno sostenere con la Commissione una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo: <https://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione con **almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i candidati ammessi debbono sostenerla.

I candidati, ove previsto dal bando, sosterranno altresì la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche.

Al termine dei lavori la Commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, individua una rosa composta da non più di tre idonei sulla base delle valutazioni formulate secondo le modalità sopra indicate, che costituiscono parte integrante del relativo verbale.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei candidati sul sito web di Ateneo all'indirizzo: <https://www.unimore.it/it/ateneo/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla Commissione alle domande presentate dai candidati sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 07.11.2026, (cioè entro cinque mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Al termine delle operazioni, la Commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16:55 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 21.07.2026 alle ore 14:00, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla Commissione.

IL PRESIDENTE
Prof. Chiara Zanardi

I COMPONENTI

Prof. Paolo Oliveri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Davide Ballabio

***Qualora la seduta si svolga in modalità telematica e/o i commissari non siano provvisti di firma digitale occorre che ciascun componente della Commissione provveda a compilare il modulo di adesione alla seduta telematica e lo inoltri ad ufficio.concorsidocenti@unimore.it, appositamente sottoscritto ed accompagnato da copia del documento di identità e dal relativo verbale.**

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A – CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Davide Ballabio Prof. presso l'Università degli Studi Milano-Bicocca nato a Vimercate il 16/10/1976, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- ☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
14/7/2026

Prof Davide Ballabio presso l'Università degli Studi di Milano – Bicocca

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Paolo Oliveri Professore presso l'Università degli Studi di Genova nato a Chiavari (GE) il 12.06.1982, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- ☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede,
Genova, 14.07.2026

Prof Paolo Oliveri presso l'Università degli Studi di Genova

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

*Disponibile alla pagina:

<https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente>

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Chiara Zanardi, Prof.ssa presso l'Università Ca' Foscari Venezia nata a San Giovanni in Persiceto (BO) il 16.07.1974 nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

- ☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra la sottoscritta e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare, dichiara:

- ☒ Che non sussistono, con alcuno degli altri componenti della commissione, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

In fede, 14.07.2026

Prof. Chiara Zanardi presso l'Università Ca' Foscari Venezia

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 45 per la valutazione dei titoli e 55 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione decide che verranno valutati solamente i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 8
– Pienamente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 8. – Parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 4. – Non attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 1.	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 10
Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto di durata, continuità e rilevanza: – Attività didattica con titolarità, anche a mezzo contratto, di insegnamenti in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico: punti 0,25 per ogni CFU per anno accademico. – Attività didattica in ambito di Corsi di Dottorato di Ricerca, Master, Corsi e Scuole Post Lauream: punti 0,3 per ogni insegnamento. – Attività didattiche integrative e di supporto per gli studenti di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico e Corsi di Dottorato: punti 0,2 per ciascuna attività. – Attività di relatore/correlatore, tutor/co-tutor di tesi di laurea e di dottorato: ○ punti 0,2 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di relatore; ○ punti 0,1 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di correlatore;	

*Disponibile alla pagina:

<https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente>

○ punti 0,4 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di tutor; ○ punti 0,2 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di co-tutor. – Attività di valutazione come revisore esterno o membro di Commissioni per il conseguimento del titolo di Dottorato di Ricerca: punti 0,2 per ciascuna tesi valutata.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 10
Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto di durata, continuità e rilevanza: – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca esteri: punti 1.8 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi il punteggio sarà scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non saranno presi in considerazione. – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca nazionali: punti 1.2 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi il punteggio sarà scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non saranno presi in considerazione.	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati, rispettivamente, o dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca che prevedano la revisione tra pari, e/o da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, in relazione alla congruenza con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Responsabilità di progetti/gruppi di ricerca: punti 2 per progetto. – Partecipazione a progetti/gruppi di ricerca: punti 1 per progetto.	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 1
Titolarità di brevetti registrati, relativamente a tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Per ciascun brevetto internazionale: punti 1. – Per ciascun brevetto nazionale: punti 0,5.	
f) relatore a congressi nazionali e internazionali;	max punti 8
Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e a condizione che la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai dati presentati: – Relazioni su invito o keynote a congressi internazionali: massimo punti 1,5 per ciascuna relazione. – Relazioni orali a congressi internazionali: punti 0,5 per ciascuna. – Relazioni su invito o keynote a congressi nazionali: punti 1 per ciascuna relazione.	

– Relazioni orali a congressi nazionali: punti 0.3 per ciascuna relazione.	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: – Punti 1,5 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni internazionali. – Punti 1 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni nazionali. – Punti 1 per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la seconda fascia nel SSD CHIM/01 (Chimica Analitica), ora CHEM-01/A.	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione).
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione).
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione).

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (SSD CHEM-01/A – Chimica Analitica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate sarà utilizzata quale coefficiente moltiplicativo della somma dei punteggi a+b+c sopra definiti (fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. A tal proposito, la Commissione stabilisce di valutare, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato sulla base di:

- ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome, corresponding author;

- b) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare, fino ad un massimo di punti 7, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale di pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus;
2. numero totale delle citazioni delle pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, tratte dalle medesime banche dati;
3. *h*-index come riportato dalle banche dati sopra citate.

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla Commissione i titoli, le attività di ricerca e le pubblicazioni presentate per la valutazione, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

Il giorno 21.07.2026, alle ore 14:00, in modalità telematica, si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------|---|
| - Prof. Davide Ballabio | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Milano Bicocca; |
| - Prof. Paolo Oliveri | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Genova; |
| - Prof. Chiara Zanardi | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università Ca' Foscari Venezia |

In apertura di seduta, la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande rese disponibili sulla piattaforma informatica dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria e prende atto che alla domanda di ciascun candidato corrisponde un codice ID PICA univoco come da elenco allegato (*Allegato n. 1*).

La Commissione prende atto che il numero identificativo della domanda dei candidati viene utilizzato da parte dell'Ateneo per ogni comunicazione, ivi compresa la pubblicazione online degli esiti della procedura. Pertanto, la Commissione assicura la corrispondenza univoca tra il codice ID assegnato da PICA e le domande dei candidati.

Ciascun commissario dichiara che tra essi ed i candidati non sussistono casi d'incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c..

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (*Allegato n. 2 al verbale*).

La Commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è superiore a sei** e dovrà procedere a esaminare preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, dei candidati ai fini dell'ammissione dei candidati più meritevoli.

Preliminarmente, come previsto dal bando all'art. 6 della presente procedura di valutazione comparativa, la Commissione procede ad esaminare i titoli, il curriculum e la produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato qualora presentata, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La Commissione apre il plico informatico e procede quindi all'esame delle domande dei candidati in ordine alfabetico e formula il seguente motivato giudizio complessivo sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

CANDIDATO/A: ID 2549411

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato/a ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato appare non attinente al SSD CHEM-01/A; la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice non risulta attinente al SSD CHEM-01/A. Il/la candidato/a ha svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, su tematiche non attinenti al SSD CHEM-01/A. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito dello sviluppo di materiali innovativi, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, risulta consistente e svolta con continuità temporale, seppure scarsamente congruente con il SSD CHEM-01/A. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto ottimo. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2549411, in relazione al SSD CHEM-01/A, è limitato. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2551347

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato/a ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare eccellente, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello intenso, ed eccellente la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una ottima attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante; ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia per il SSD oggetto della presente procedura. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della chemiometria e della spettroscopia analitica, possiede un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto ottimo. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2551347, in relazione al SSD CHEM-01/A, è eccellente. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2566938

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato/a ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello buono, e molto limitata la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice, in relazione alle tematiche del SSD CHEM-01/A. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante, in relazione alle tematiche del SSD CHEM-01/A; il candidato/a

dichiara di aver ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia per il Settore Concorsuale 03/A1. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della chimica per i beni culturali, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è scarsamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto molto buono. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2566938, in relazione al SSD CHEM-01/A, è sufficiente. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2570951

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato/a ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare scarsa, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello limitato, e discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 10 pubblicazioni: 9 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della chemiometria, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta abbastanza consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto buono. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2570951, in relazione al SSD CHEM-01/A, è buono. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2571594

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato/a ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello buono, e molto buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una intensa attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della metabolomica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una rilevanza molto buona, è parzialmente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto molto buono. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2571594, in relazione al SSD CHEM-01/A, è buono. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2571703

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato/a ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare sufficiente, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello limitato, e limitata la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una ottima attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito

della chemiometria, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una rilevanza molto buona, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto buono. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2571703, in relazione al SSD CHEM-01/A, è molto buono. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2572305

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato/a ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello sufficiente, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una sufficiente attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della cromatografia abbinata alla spettrometria di massa, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto molto buono. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2572305, in relazione al SSD CHEM-01/A, è molto buono. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2575241

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE:

Il candidato/a ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica e l'attività di formazione e ricerca post-dottorato del/la candidato/a appaiono scarsamente attinenti al SSD CHEM-01/A; buona è la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una sufficiente attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della metabolomica e della chimica ambientale, possiede un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è parzialmente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto buono. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2575241, in relazione al SSD CHEM-01/A, è discreto. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

A seguito della valutazione preliminare, risultano ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione i seguenti candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità:

1. 2551347
2. 2570951
3. 2571594
4. 2571703
5. 2572305
6. 2575241

I candidati ID: 2551347, 2570951, 2571594, 2571703, 2572305, 2575241 saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico il giorno 26.08.2026 alle ore 9:30 in modalità telematica al seguente link:
<https://teams.microsoft.com/meet/351670760249176?p=b1HBQmMTWGxNEMZtWl>

Al termine delle operazioni la Commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine si trasmette al seguente indirizzo e-mail: ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 18:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 26.08.2026 alle ore 9:30.

IL PRESIDENTE
Prof. Chiara Zanardi

I COMPONENTI

Prof. Paolo Oliveri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Davide Ballabio

(FIRMATO DIGITALMENTE DA TUTTI I COMPONENTI)

Allegato 2 al Verbale 2

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA – SEDE DI REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico Disciplinare: CHEM-01/A – CHIMICA ANALITICA; Gruppo Scientifico Disciplinare: 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE. E DEI BENI CULTURALI

(Decreto Rep. N. 234/2026 Prot. N. 75213/2026 - del 03.03.2026)

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Davide Ballabio, Prof. presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca, nato a Vimercate il 16/10/1976, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000, dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

☒ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;

☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

☒ Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
Milano, 22/7/2026

Prof. Davide Ballabio presso l'Università degli Studi di Milano-Bicocca

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al Verbale 2

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA – SEDE DI REGGIO EMILIA

**per il Settore Scientifico Disciplinare: CHEM-01/A – CHIMICA ANALITICA; Gruppo Scientifico
Disciplinare: 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE. E DEI BENI CULTURALI**

(Decreto Rep. N. 234/2026 Prot. N. 75213/2026 - del 03.03.2026)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

Il sottoscritto Paolo Oliveri, Professore presso l'Università degli Studi di Genova, nato a Chiavari (GE) il 12.06.1982, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- ☒ Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☒ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- ☒ Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- ☒ Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
Genova, 21.07.2026

Prof. Paolo Oliveri presso l'Università degli Studi di Genova

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

Allegato 2 al Verbale 2

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA

Procedura selettiva per la copertura di un posto di ricercatore universitario a tempo determinato

DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA VITA – _SEDE DI REGGIO EMILIA

per il Settore Scientifico Disciplinare: CHEM-01/A – _CHIMICA ANALITICA; Gruppo Scientifico Disciplinare: 03/CHEM-01 CHIMICA ANALITICA, AMBIENTALE. E DEI BENI CULTURALI

(Decreto Rep. N. 234/2026 Prot. N. 75213/2026 - del 03.03.2026)

NB. Compilare barrando con una crocetta ciascuna voce elencata

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITÀ

La sottoscritta Chiara Zanardi, Prof.ssa presso l'Università Ca' Foscari Venezia, nata a San Giovanni in Persiceto il 16.07.1974, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con D.R. n. REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000 — dopo aver preso visione dei nominativi dei partecipanti alla procedura

dichiara:

- X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del/la sottoscritto/a con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;
- ☐ In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c.; art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela e affinità fino al quarto grado;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;
- X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;
- X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
(Luogo e data)

Prof. ssa Chiara Zanardi
presso l'Università Ca' Foscari Venezia

(FIRMA)

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

Il giorno 26.08.2026, alle ore 9:20 in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------|---|
| - Prof. Davide Ballabio | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Milano Bicocca; |
| - Prof. Paolo Oliveri | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Genova; |
| - Prof. Chiara Zanardi | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università Ca' Foscari Venezia |

Alle ore 9:30 vengono quindi introdotti nell'aula i candidati che devono sostenere la discussione.

Dei candidati riportati nell'Allegato 1 - "VALUTAZIONE TITOLI", composto da n. 9 pagine, che costituisce parte integrante del presente verbale, risultano presenti i seguenti:

1. ID 2551347
2. ID 2572305
3. ID 2571703

La Commissione stabilisce di procedere all'esame dei candidati presenti in ordine alfabetico a partire da una parola estratta casualmente dal Presidente. Viene estratta la parola "buon", pertanto si procederà all'esame dei candidati nel seguente ordine:

1. ID 2551347
2. ID 2572305
3. ID 2571703

La Commissione ricorda che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione.

La Commissione ricorda ai candidati che la discussione è pubblica e che, pertanto, è loro facoltà assistere a tutte le discussioni.

I candidati vengono introdotti secondo l'ordine stabilito dalla Commissione.

La discussione del/della candidato/a ID 2551347 viene svolta secondo le seguenti modalità: il/la candidato/a illustra il proprio curriculum e inquadra la propria produzione scientifica nell'ambito della ricerca in chimica analitica a livello nazionale e internazionale, quindi illustra i propri principali contributi, sottolineando le collaborazioni grazie anche alle quali sono stati ottenuti. La Commissione sottopone il/la candidato/a alla verifica della conoscenza della lingua inglese.

La discussione del/della candidato/a ID 2572305 viene svolta secondo le seguenti modalità: il/la candidato/a illustra il proprio curriculum e inquadra la propria produzione scientifica nell'ambito della ricerca in chimica analitica a livello nazionale e internazionale, quindi illustra i propri principali

contributi, sottolineando le collaborazioni grazie anche alle quali sono stati ottenuti. La Commissione sottopone il/la candidato/a alla verifica della conoscenza della lingua inglese.

La discussione del/della candidato/a ID 2571703 viene svolta secondo le seguenti modalità: il/la candidato/a illustra il proprio curriculum e inquadra la propria produzione scientifica nell'ambito della ricerca in chimica analitica a livello nazionale e internazionale, quindi illustra i propri principali contributi, sottolineando le collaborazioni grazie anche alle quali sono stati ottenuti. La Commissione sottopone il/la candidato/a alla verifica della conoscenza della lingua inglese.

Terminata la discussione, la Commissione provvede a formulare le valutazioni sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato attribuendo un punteggio sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta e che vengono prodotte in allegato al verbale della seduta medesima.

Al termine della valutazione, la Commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione, nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua una rosa composta da non più di tre idonei:

- **ID 2551347**, per le seguenti motivazioni: candidato/a eccellente, che ha ottenuto 93,2 punti nella valutazione analitica di titoli e produzione scientifica;
- **ID 2572305**, per le seguenti motivazioni: candidato/a molto buono/a, che ha ottenuto 54,2 punti nella valutazione analitica di titoli e produzione scientifica;
- **ID 2571703**, per le seguenti motivazioni: candidato/a molto buono/a, che ha ottenuto 54,1 punti nella valutazione analitica di titoli e produzione scientifica.

Il Segretario della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 14:00.

IL PRESIDENTE
Prof. Chiara Zanardi

I COMPONENTI

Prof. Paolo Oliveri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Davide Ballabio

(FIRMATO DIGITALMENTE DA TUTTI I COMPONENTI)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A – CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

Attribuzione dei punteggi sulla base dei criteri definiti nella prima seduta.

Candidato/a ID 2551347

Punteggi assegnati ai titoli:

TITOLO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	8,0
– Pienamente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 8. – Parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 4. – Non attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 1.	<i>Dottorato valutato pienamente attinente al SSD CHEM-01/A.</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	10,0
– Attività didattica inerente al SSD CHEM-01/A con titolarità, anche a mezzo contratto, di insegnamenti in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico: punti 0,25 per ogni CFU per anno accademico. – Attività didattica in ambito di Corsi di Dottorato di Ricerca, Master, Corsi e Scuole Post Lauream: punti 0,3 per ogni insegnamento. – Attività didattiche integrative e di supporto per gli studenti di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico e Corsi di Dottorato: punti 0,2 per ciascuna attività. – Attività di relatore/correlatore, tutor/co-tutor di tesi di laurea e di dottorato: - o punti 0,2 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di relatore; - o punti 0,1 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di correlatore; - o punti 0,4 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di tutor; - o punti 0,2 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di co-tutor. – Attività di valutazione come revisore esterno o membro di Commissioni per il conseguimento del titolo di Dottorato di Ricerca: punti 0,2 per ciascuna tesi valutata.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutati positivamente: 43 CFU di insegnamenti in Corsi di Laurea/Laurea Magistrale; 13 insegnamenti in Corsi di Dottorato, Master, Corsi e Scuole Post Lauream; 1 attività didattica integrativa e di supporto; 5 attività di relatore e 16 attività di correlatore di tesi di Laurea; 2 attività di tutor e 3 attività di co-tutor di tesi di Dottorato; 5 attività di revisore/membro di commissioni di Dottorato. Viene assegnato il punteggio massimo.</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	10,0
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto di durata, continuità e rilevanza: – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca esteri: punti 1.8 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi, punteggio scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non presi in considerazione. – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutati positivamente: 111 mesi di formazione/ricerca presso Atenei/Enti di ricerca nazionali. Viene assegnato il punteggio massimo.</i>

di ricerca nazionali: punti 1.2 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi, punteggio scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non presi in considerazione.	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	6,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati, rispettivamente, o dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca che prevedano la revisione tra pari, e/o da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, in relazione alla congruenza con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Responsabilità di progetti/gruppi di ricerca: punti 2 per progetto. – Partecipazione a progetti/gruppi di ricerca: punti 1 per progetto.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutate positivamente: 17 partecipazioni a progetti/gruppi di ricerca. Viene assegnato il punteggio massimo.</i>
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0,0
Titolarità di brevetti registrati, relativamente a tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Per ciascun brevetto internazionale: punti 1. – Per ciascun brevetto nazionale: punti 0,5.	<i>Non è stata dichiarata la titolarità di brevetti registrati.</i>
f) relatore a congressi nazionali e internazionali;	8,0
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e a condizione che la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai dati presentati: – Relazioni su invito o keynote a congressi internazionali: massimo punti 1,5 per ciascuna relazione. – Relazioni orali a congressi internazionali: punti 0,5 per ciascuna. – Relazioni su invito o keynote a congressi nazionali: punti 1 per ciascuna relazione. – Relazioni orali a congressi nazionali: punti 0,3 per ciascuna relazione.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutate positivamente: 1 relazione su invito/keynote internazionale; 9 relazioni orali internazionali; 1 relazione su invito/keynote nazionale; 13 relazioni orali nazionali. Viene assegnato il punteggio massimo.</i>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	2,0
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: – Punti 1,5 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni internazionali. – Punti 1 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni nazionali. – Punti 1 per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la seconda fascia nel SSD CHIM/01 (Chimica Analitica), ora CHEM-01/A.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutate positivamente: 1 premio nazionale; il conseguimento dell'ASN per la seconda fascia nel SSD CHIM/01 (Chimica Analitica).</i>
TOTALE	44,0

Punteggi assegnati ad ogni pubblicazione presentata:

Pubblicazione n.	a	b	c	d	Totale (a + b + c) x d
1	1,5	1,0	1,5	1,0	4,0
2	1,5	1,0	1,5	1,0	4,0
3	1,5	1,0	1,5	1,0	4,0
4	1,5	1,0	1,5	1,0	4,0
5	1,5	1,0	1,5	1,0	4,0
6	0,8	1,0	1,5	1,0	3,3
7	1,5	1,0	1,5	1,0	4,0
8	1,5	1,0	1,0	1,0	3,5
9	1,5	1,0	1,5	1,0	4,0
10	0,7	1,0	1,5	1,0	3,2
11	0,5	1,0	1,5	1,0	3,0
12	0,3	1,0	1,5	1,0	2,8
TOTALE					43,8

Legenda:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- c. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- d. congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (SSD CHEM-01/A – Chimica Analitica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.*

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione, esaminata la produzione scientifica complessiva del/della candidato/a, assegna i seguenti punteggi parziali:

1. numero totale di pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus: 1,4 punti;
2. numero totale delle citazioni delle pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, tratte dalle medesime banche dati: 2,0 punti;
3. *h*-index come riportato dalle banche dati sopra citate: 2,0 punti;

da cui risulta un punteggio complessivo per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica pari a: 5,4 punti.

Punteggio totale finale (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva della produzione scientifica) **conseguito dal/dalla candidato/a ID 2551347: 93,2 punti.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione, il/la candidato/a ha dimostrato una eccellente padronanza e un eccellente grado di competenza in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché ottima chiarezza e sinteticità nell'esposizione. Il/La candidato/a è risultato/a idoneo/a nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

Il/La candidato/a ID 2551347 presenta una eccellente preparazione in tematiche inerenti al SSD. Ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare eccellente, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello intenso, ed eccellente la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una ottima attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante; ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia per il SSD oggetto della presente procedura. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della chemiometria e della spettroscopia analitica, possiede un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto ottimo. La Commissione, valutati pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: eccellente.

Punteggi assegnati ai titoli:

TITOLO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	8,0
– Pienamente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 8. – Parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 4. – Non attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 1.	<i>Dottorato valutato pienamente attinente al SSD CHEM-01/A.</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	0,6
– Attività didattica inerente al SSD CHEM-01/A con titolarità, anche a mezzo contratto, di insegnamenti in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico: punti 0,25 per ogni CFU per anno accademico. – Attività didattica in ambito di Corsi di Dottorato di Ricerca, Master, Corsi e Scuole Post Lauream: punti 0,3 per ogni insegnamento. – Attività didattiche integrative e di supporto per gli studenti di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico e Corsi di Dottorato: punti 0,2 per ciascuna attività. – Attività di relatore/correlatore, tutor/co-tutor di tesi di laurea e di dottorato: - o punti 0,2 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di relatore; - o punti 0,1 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di correlatore; - o punti 0,4 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di tutor; - o punti 0,2 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di co-tutor. – Attività di valutazione come revisore esterno o membro di Commissioni per il conseguimento del titolo di Dottorato di Ricerca: punti 0,2 per ciascuna tesi valutata.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutate positivamente: 3 attività didattiche integrative e di supporto.</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	2,6
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto di durata, continuità e rilevanza: – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca esteri: punti 1.8 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi, punteggio scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non presi in considerazione. – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca nazionali: punti 1.2 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi, punteggio scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non presi in considerazione.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutati positivamente: 26 mesi di formazione/ricerca presso Atenei/Enti di ricerca nazionali.</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	2,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati, rispettivamente, o dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca che prevedano la revisione tra pari, e/o da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, in relazione alla congruenza con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Responsabilità di progetti/gruppi di ricerca: punti 2 per progetto. – Partecipazione a progetti/gruppi di ricerca: punti 1 per progetto.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutate positivamente: 2 partecipazioni a progetti/gruppi di ricerca.</i>
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0,0

Titolarità di brevetti registrati, relativamente a tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Per ciascun brevetto internazionale: punti 1. – Per ciascun brevetto nazionale: punti 0,5.	<i>Non è stata dichiarata la titolarità di brevetti registrati.</i>
f) relatore a congressi nazionali e internazionali;	3,9
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e a condizione che la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai dati presentati: – Relazioni su invito o keynote a congressi internazionali: massimo punti 1,5 per ciascuna relazione. – Relazioni orali a congressi internazionali: punti 0,5 per ciascuna. – Relazioni su invito o keynote a congressi nazionali: punti 1 per ciascuna relazione. – Relazioni orali a congressi nazionali: punti 0,3 per ciascuna relazione.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutate positivamente: 3 relazioni orali internazionali; 8 relazioni orali nazionali.</i>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,0
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: – Punti 1,5 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni internazionali. – Punti 1 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni nazionali. – Punti 1 per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la seconda fascia nel SSD CHIM/01 (Chimica Analitica), ora CHEM-01/A.	<i>Non sono stati dichiarati premi/riconoscimenti per attività di ricerca compatibili con i criteri stabiliti dalla Commissione.</i>
TOTALE	17,1

Punteggi assegnati ad ogni pubblicazione presentata:

Pubblicazione n.	a	b	c	d	Totale (a + b + c) x d
1	1,5	1,0	1,5	1,0	4,0
2	1,5	1,0	1,0	1,0	3,5
3	1,0	1,0	0,5	1,0	2,5
4	1,4	1,0	1,5	1,0	3,9
5	0,5	1,0	1,5	1,0	3,0
6	0,0	1,0	1,5	1,0	2,5
7	0,8	1,0	0,3	1,0	2,1
8	0,3	1,0	1,5	1,0	2,8
9	0,5	1,0	1,5	1,0	3,0
10	0,5	1,0	1,5	1,0	3,0
11	0,5	1,0	1,5	1,0	3,0
12	0,8	0,5	1,5	1,0	2,8
TOTALE					36,1

Legenda:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (SSD CHEM-01/A – Chimica Analitica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.*

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione, esaminata la produzione scientifica complessiva del/della candidato/a, assegna i seguenti punteggi parziali:

1. numero totale di pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus: 0,4 punti;
2. numero totale delle citazioni delle pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, tratte dalle medesime banche dati: 0,2 punti;
3. *h*-index come riportato dalle banche dati sopra citate: 0,4 punti;

da cui risulta un punteggio complessivo per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica pari a: 1,0 punti.

Punteggio totale finale (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva della produzione scientifica) **conseguito dal/dalla candidato/a ID 2572305: 54,2 punti.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione, il/la candidato/a ha dimostrato una ottima padronanza e un ottimo grado di competenza in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il/La candidato/a è risultato/a idoneo/a nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

Il/La candidato/a ID 2572305 presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD. Ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello sufficiente, e molto buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una sufficiente attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della cromatografia bidimensionale abbinata alla spettrometria di massa, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto molto buono. La Commissione, valutati pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: molto buono.

Punteggi assegnati ai titoli:

TITOLO	PUNTEGGIO ASSEGNATO
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	8,0
– Pienamente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 8. – Parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 4. – Non attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 1.	<i>Dottorato valutato pienamente attinente al SSD CHEM-01/A.</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	2,2
– Attività didattica inerente al SSD CHEM-01/A con titolarità, anche a mezzo contratto, di insegnamenti in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico: punti 0,25 per ogni CFU per anno accademico. – Attività didattica in ambito di Corsi di Dottorato di Ricerca, Master, Corsi e Scuole Post Lauream: punti 0,3 per ogni insegnamento. – Attività didattiche integrative e di supporto per gli studenti di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico e Corsi di Dottorato: punti 0,2 per ciascuna attività. – Attività di relatore/correlatore, tutor/co-tutor di tesi di laurea e di dottorato: - o punti 0,2 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di relatore; - o punti 0,1 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di correlatore; - o punti 0,4 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di tutor; - o punti 0,2 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di co-tutor. – Attività di valutazione come revisore esterno o membro di Commissioni per il conseguimento del titolo di Dottorato di Ricerca: punti 0,2 per ciascuna tesi valutata.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutati positivamente: 1 insegnamento in Corsi di Dottorato, Master, Corsi e Scuole Post Lauream; 4 attività didattiche integrative e di supporto; 11 attività di correlatore di tesi di Laurea.</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	0,6
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto di durata, continuità e rilevanza: – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca esteri: punti 1.8 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi, punteggio scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non presi in considerazione. – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca nazionali: punti 1.2 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi, punteggio scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non presi in considerazione.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutati positivamente: 6 mesi di formazione/ricerca presso Atenei/Enti di ricerca nazionali.</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	6,0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati, rispettivamente, o dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca che prevedano la revisione tra pari, e/o da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, in relazione alla congruenza con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Responsabilità di progetti/gruppi di ricerca: punti 2 per progetto. – Partecipazione a progetti/gruppi di ricerca: punti 1 per progetto.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutate positivamente: 9 partecipazioni a progetti/gruppi di ricerca. Viene assegnato il punteggio massimo.</i>
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	0,0

Titolarità di brevetti registrati, relativamente a tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Per ciascun brevetto internazionale: punti 1. – Per ciascun brevetto nazionale: punti 0,5.	<i>Non è stata dichiarata la titolarità di brevetti registrati.</i>
f) relatore a congressi nazionali e internazionali;	1,9
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e a condizione che la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai dati presentati: – Relazioni su invito o keynote a congressi internazionali: massimo punti 1,5 per ciascuna relazione. – Relazioni orali a congressi internazionali: punti 0,5 per ciascuna. – Relazioni su invito o keynote a congressi nazionali: punti 1 per ciascuna relazione. – Relazioni orali a congressi nazionali: punti 0,3 per ciascuna relazione.	<i>Ai fini della presente procedura, sono valutate positivamente: 2 relazioni orali internazionali; 3 relazioni orali nazionali.</i>
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	0,0
Punteggio assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: – Punti 1,5 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni internazionali. – Punti 1 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni nazionali. – Punti 1 per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la seconda fascia nel SSD CHIM/01 (Chimica Analitica), ora CHEM-01/A.	<i>Non sono stati dichiarati premi/riconoscimenti per attività di ricerca compatibili con i criteri stabiliti dalla Commissione.</i>
TOTALE	18,7

Punteggi assegnati ad ogni pubblicazione presentata:

Publicazione n.	a	b	c	d	Totale (a + b + c) x d
1	0,5	1,0	0,5	1,0	2,0
2	0,5	0,8	1,5	1,0	2,8
3	1,0	1,0	1,0	1,0	3,0
4	0,5	1,0	1,0	1,0	2,5
5	0,3	1,0	1,5	1,0	2,8
6	1,5	1,0	1,0	1,0	3,5
7	0,3	0,8	0,5	1,0	1,6
8	1,0	1,0	1,5	1,0	3,5
9	1,5	0,8	1,5	1,0	3,8
10	0,6	1,0	1,5	1,0	3,1
11	0,6	0,8	1,5	1,0	2,9
12	1,5	0,8	0,5	1,0	2,8
TOTALE					34,3

Legenda:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;*
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;*
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;*
- congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (SSD CHEM-01/A – Chimica Analitica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.*

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica.

La Commissione, esaminata la produzione scientifica complessiva del/della candidato/a, assegna i seguenti punteggi parziali:

1. numero totale di pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus: 0,5 punti;
2. numero totale delle citazioni delle pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, tratte dalle medesime banche dati: 0,1 punti;
3. *h*-index come riportato dalle banche dati sopra citate: 0,5 punti;

da cui risulta un punteggio complessivo per la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica pari a: 1,1 punti.

Punteggio totale finale (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva della produzione scientifica) **conseguito dal/dalla candidato/a ID 2571703: 54,1 punti.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione, il/la candidato/a ha dimostrato una ottima padronanza e un ottimo grado di competenza in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il/La candidato/a è risultato/a idoneo/a nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

Il/La candidato/a ID 2571703 presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD. Ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare sufficiente, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello limitato, e limitata la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una ottima attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della chemiometria, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una rilevanza molto buona, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto buono. La Commissione, valutati pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: molto buono.

**AL MAGNIFICO RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: Relazione finale della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT) presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia – Sede di Reggio-Emilia per il Settore Scientifico Disciplinare CHEM-01/A – Chimica Analitica, bandita con Decreto Rep. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026.

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto REP. n. 491/2026 prot. 0129841 del 05.06.2026 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------|---|
| - Prof. Davide Ballabio | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Milano Bicocca; |
| - Prof. Paolo Oliveri | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università di Genova; |
| - Prof. Chiara Zanardi | Ordinario di Chimica Analitica (CHEM-01/A)
presso l'Università Ca' Foscari Venezia |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 8 candidati;

visti

i verbali delle sedute precedenti

visto

il punteggio attribuito ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni selezionate dai 3 candidati ammessi e presenti al colloquio, che viene di seguito riportato:

Candidato/a 1: ID 2551347

- punteggio attribuito ai titoli: 44,0
- somma dei punteggi attribuiti a ciascuna delle pubblicazioni: 43,8
- punteggio attribuito per la valutazione complessiva della produzione scientifica: 5,4
- punteggio totale: 93,2

Candidato/a 2: ID 2572305

- punteggio attribuito ai titoli: 17,1
- somma dei punteggi attribuiti a ciascuna delle pubblicazioni: 36,1

- punteggio attribuito per la valutazione complessiva della produzione scientifica: 1,0
- punteggio totale: 54,2

Candidato/a 3: ID 2571703

- punteggio attribuito ai titoli: 18,7
- somma dei punteggi attribuiti a ciascuna delle pubblicazioni: 34,3
- punteggio attribuito per la valutazione complessiva della produzione scientifica: 1,1
- punteggio totale: 54,1

vista

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che viene di seguito riportata per ciascun candidato ammesso e presente alla discussione:

Candidato/a 1:

La discussione del/della candidato/a ID 2551347 viene svolta secondo le seguenti modalità: il/la candidato/a illustra il proprio curriculum e inquadra la propria produzione scientifica nell'ambito della ricerca in chimica analitica a livello nazionale e internazionale, quindi illustra i propri principali contributi, sottolineando le collaborazioni grazie anche alle quali sono stati ottenuti. La Commissione sottopone il/la candidato/a alla verifica della conoscenza della lingua inglese.

Candidato/a 2:

La discussione del/della candidato/a ID 2572305 viene svolta secondo le seguenti modalità: il/la candidato/a illustra il proprio curriculum e inquadra la propria produzione scientifica nell'ambito della ricerca in chimica analitica a livello nazionale e internazionale, quindi illustra i propri principali contributi, sottolineando le collaborazioni grazie anche alle quali sono stati ottenuti. La Commissione sottopone il/la candidato/a alla verifica della conoscenza della lingua inglese.

Candidato/a 3:

La discussione del/della candidato/a ID 2571703 viene svolta secondo le seguenti modalità: il/la candidato/a illustra il proprio curriculum e inquadra la propria produzione scientifica nell'ambito della ricerca in chimica analitica a livello nazionale e internazionale, quindi illustra i propri principali contributi, sottolineando le collaborazioni grazie anche alle quali sono stati ottenuti. La Commissione sottopone il/la candidato/a alla verifica della conoscenza della lingua inglese.

visto

il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando che viene di seguito riportato per ciascun candidato ammesso:

Candidato/a 1:

Il/La candidato/a ID 2551347 presenta una eccellente preparazione in tematiche inerenti al SSD. Ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare eccellente, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello intenso, ed eccellente la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una ottima attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante; ha ottenuto l'abilitazione scientifica nazionale alla seconda fascia per il SSD oggetto della presente procedura. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della chemiometria e della spettroscopia analitica, possiede un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il SSD

CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto ottimo. La Commissione, valutati pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: eccellente.

Candidato/a 2:

Il/La candidato/a ID 2572305 presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD. Ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello sufficiente, e molto buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una sufficiente attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della cromatografia bidimensionale abbinata alla spettrometria di massa, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto molto buono. La Commissione, valutati pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: molto buono.

Candidato/a 3:

Il/La candidato/a ID 2571703 presenta una ottima preparazione in tematiche inerenti al SSD. Ha conseguito il dottorato di ricerca discutendo una tesi di argomento pienamente attinente al SSD CHEM-01/A. L'attività didattica del/la candidato/a appare sufficiente, l'attività di formazione e ricerca post-dottorato di livello limitato, e limitata la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una ottima attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come partecipante. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della chemiometria, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una rilevanza molto buona, è pienamente congruente con il SSD CHEM-01/A e risulta consistente e svolta con continuità temporale. L'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto buono. La Commissione, valutati pertanto il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: molto buono.

ha dichiarato idonei i seguenti candidati:

- ID 2551347

- ID 2572305

- ID 2571703

La presente relazione viene sottoscritta digitalmente da tutti i componenti in data 27 agosto 2026

IL PRESIDENTE
Prof. Chiara Zanardi

I COMPONENTI

Prof. Paolo Oliveri
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Davide Ballabio

(FIRMATO DIGITALMENTE DA TUTTI I COMPONENTI)