

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Incarico di Ricerca ai sensi dell'art. 22-ter della L. 240/2010 – Dipartimento Enzo Ferrari dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Tutor Prof. Alessandro Bigi bandita con decreto prot. n. 0182447 del 10/07/2026 rep. n. 419/2026

Il giorno 04/09/2026, alle ore 09:30, in modalità telematica attraverso la piattaforma Goole Meet al link meet.google.com/stz-dvgr-wyi, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. 0241448 del 30/07/2026 rep. n. 471/2026 nelle persone di:

Prof. Alessandro Bigi	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: CEAR-02/A	Presidente
Prof. ssa Cristina Castagnetti	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: CEAR-04/A	Componente
Dott. Daniele La Cecilia	Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: CEAR-02/A	Componente con anche funzioni di Segretario verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano il Presidente e il Segretario della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Incarichi di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Incarichi di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati attraverso l'esame dei titoli e delle pubblicazioni e colloquio in seduta pubblica, volta a valutare il possesso di un curriculum idoneo all'assistenza allo svolgimento di attività di ricerca.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Incarichi di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi a:

a) titoli di studio, attività di ricerca precedentemente svolte, esperienze lavorative e propensione alla ricerca, pubblicazioni, tesi e altri prodotti scientifici, in relazione all'oggetto previsto dal bando	Max punti 60/100
1) titoli di studio	
- Laurea magistrale o a ciclo unico, o titolo equivalente conseguito all'estero, conseguito da non più di sei anni, rispetto al voto di laurea: - fino a 104/110 = 0 punti - 105/110 = 3 punti	15

- 106/110= 4 punti - 107/110= 5 punti - 108/110= punti 6 - 109/110 = punti 7 - 110/110 = punti 8 - 110/110 con lode = punti 10 • Dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero: - attinente punti 5 - parzialmente attinente punti 3 - non attinente punti 2 • Diploma di specializzazione rispetto all'oggetto della ricerca: - attinente punti 5 - parzialmente attinente punti 3 - non attinente punti 2 • Master di primo/secondo livello, <i>attinente con l'oggetto della ricerca</i> punti 3 • Corsi di perfezionamento post-laurea, <i>attinente con l'oggetto della ricerca</i> punti 2	
2) attività di ricerca ed esperienze lavorative - attività di ricerca presso università o enti di ricerca per attività, diversa dalla mera didattica, <i>attinenti all'oggetto della ricerca</i>: punti 2,5 per n. 1 mese di attività svolta (o sue frazioni pari o superiori a 15 gg) - attività di ricerca presso altri enti per attività, diversa dalla mera didattica, <i>attinenti all'oggetto della ricerca</i>: punti 2 per n. 1 mese di attività svolta (o sue frazioni pari o superiori a 15 gg) - altre attività presso enti pubblici o privati attinenti all'oggetto della ricerca: punti 1,5 per n. 1 mese di attività svolta (o sue frazioni pari o superiori a 15 gg) - stage/tirocini presso enti pubblici o privati attinenti all'oggetto della ricerca, anche durante il corso di studio: punti 1 per n. 1 mese di attività svolta (o sue frazioni pari o superiori a 15 gg)	20
3) propensione alla ricerca Giudizio descrittivo sulla propensione e attitudine alla ricerca del candidato tenendo conto del curriculum complessivo, anche considerando, per esempio, presentazioni e/o organizzazione di convegni, seminari, conferenze, partecipazione a progetti di ricerca, lettere di referenza, titolarità di brevetti, premi e riconoscimenti, menzioni, ... dottorato non conseguito	20
4) Pubblicazioni, testi, altri prodotti scientifici	5
Pubblicazione indicizzata su Scopus, WoS attinente: punti 5 per ogni prodotto	
Pubblicazione indicizzata su Scopus, WoS parzialmente attinente: punti 3 per ogni prodotto	
Pubblicazione indicizzata su Scopus o WoS non attinente: punti 0.5 per ogni prodotto	

Abstract e poster attinente: 1.5 punto per ogni prodotto	
Abstract e poster parzialmente attinente: 1 punto per ogni prodotto	
Totale della sezione a)	
b) colloquio volto ad accertare l'attitudine e l'idoneità allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico, nonché la conoscenza di una o più lingue straniere rilevanti per le attività di ricerca da svolgere:	Max punti 40/100
Totale della sezione b)	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per gli elementi valutati sulla base di un criterio temporale vengono prese in considerazione le date di inizio e fine attività nel **formato gg/mm/aaaa**; ad esempio, assegno di ricerca presso Università dal 16.1.2024 al 15.12.2024 = 11 mesi.

Se il periodo delle attività è indicato nel **formato mm/aaaa**, non è valutabile il mese di inizio e/o fine; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore da febbraio 2024 a dicembre 2024 = 9 mesi (e non 11), poiché non possibile determinare se l'attività comincia/termina a inizio o a fine mese.

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito internet di Ateneo, la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 30/60.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 30/40.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i titolari di Incarichi di ricerca e, subordinatamente, in caso di ulteriore parità, di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito internet di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:30 e la/il Presidente riconvoca la Commissione in data 11/09/2026 alle ore 9:30 in modalità telematica per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof. Alessandro Bigi

Componente, Prof.ssa Cristina Castagnetti

Componente con funzioni di Segretario verbalizzante, Dott. Daniele La Cecilia