

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

Il giorno 31/3/2026, alle ore 9:30, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026 nelle persone di:

- | | |
|------------------------------|--|
| - Prof.ssa Maria Rita Casali | Ordinaria MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Carlo Petronio | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Parma |
| - Prof. Riccardo Piergallini | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Camerino |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione, attenendosi ai criteri di seguito specificati. Per l'individuazione del Presidente: ***maggiore anzianità nel ruolo (P.O.)***; per l'individuazione del segretario: ***minore anzianità nel ruolo (P.O.)***.

La Commissione individua Presidente e Segretario rispettivamente nelle sottoindicate persone:

- | | |
|------------------------------|--|
| - Prof. Riccardo Piergallini | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Camerino |
| - Prof. Carlo Petronio | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Parma |

La Commissione esamina il bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che la stessa prevede la valutazione preliminare dei/le candidati/e con motivato giudizio sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La Commissione, a seguito della valutazione preliminare, ammette alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la Commissione i/le candidati/e comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità; i/le candidati/e sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Prende atto altresì che ai sensi del vigente "Regolamento per il reclutamento e la disciplina della figura del ricercatore a tempo determinato in Tenure Track (RTT), di cui all'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240 come modificato dalla Legge 79/2022" la Commissione procede all'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e ammessi alla

discussione a seguito della stessa e, pertanto, provvede a definire dei criteri oggettivi di valutazione che si allegano (**Allegato 2**) al presente verbale.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'insussistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione (allegato 1).

In merito alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione rileva che il competente Ufficio dell'Amministrazione universitaria ha provveduto a ricevere le domande, i titoli e le pubblicazioni dei/le candidati/e e ad accertare che gli stessi siano stati inviati nei termini.

Ai sensi di quanto previsto dal bando all'art. 6, i/le candidati/e dovranno sostenere una discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può essere svolta in modalità telematica, e che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico; lo svolgimento di tale seminario non costituisce prova orale. A tal fine, saranno convocati dal competente Ufficio a mezzo avviso pubblico sul sito di Ateneo all'indirizzo: <http://www.unimore.it/bandi> nella relativa sezione **almeno 15 giorni di anticipo** rispetto al giorno in cui i/le candidati/e ammessi debbono sostenerla.

I/Le candidati/e, come previsto dal bando, sosterranno altresì la prova orale volta all'accertamento delle conoscenze linguistiche della lingua inglese.

Al termine dei lavori la Commissione, previa valutazione comparativa, con propria deliberazione assunta all'unanimità ovvero a maggioranza dei componenti, individua una rosa composta da non più di tre idonei sulla base delle valutazioni formulate secondo le modalità sopra indicate, che costituiscono parte integrante del relativo verbale.

Successivamente alla pubblicazione dei criteri di valutazione dei/le candidati/e sul sito web di Ateneo all'indirizzo <https://www.unimore.it/it/ateneo/bandi> nella relativa sezione, l'ufficio competente darà accesso alla Commissione alle domande presentate dai/le candidati/e sulla piattaforma telematica PICA, in modo da poter procedere all'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione fissa come termine della presente procedura di valutazione comparativa il giorno 23/07/2026.

Al termine delle operazioni, la Commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine lo trasmette al seguente indirizzo e-mail: ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 11:00 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 3/6/2026 alle ore 9:30, successivamente all'avvenuta pubblicazione da parte degli uffici competenti dei criteri di valutazione fissati dalla Commissione.

PRESIDENTE
Prof. Riccardo Piergallini

COMPONENTE
Prof.ssa Maria Rita Casali

SEGRETARIO
Prof. Carlo Petronio (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - “Geometria” BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Maria Rita Casali, Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nata a Sassuolo (MO) il 30/7/1963, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela o affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
31/3/2026

prof. Maria Rita Casali presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMATO DIGITALMENTE)

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - “Geometria” BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Carlo Petronio, Prof. presso l'Università degli Studi di Parma, nato a Parma il 3/11/1966, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela o affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
31/3/2026

prof. Carlo Petronio presso l'Università degli Studi di Parma

(FIRMATO DIGITALMENTE)

ALLEGATO 1 al VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - “Geometria” BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Riccardo Piergallini, Prof. presso l'Università degli Studi di Camerino, nato a Perugia il 2/10/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

Che non sussistono situazioni di incompatibilità tra il/la sottoscritto/a e gli altri componenti della Commissione, così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara:

Che non sussistono, con alcuno/a degli altri componenti della Commissione, situazioni di parentela o affinità fino al quarto grado, situazioni di coniugio, convivenza more uxorio e di commensalità abituale (Artt. 51 e 52 c.p.c; Art 5, comma 2, D.Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; ANAC, Delibera del 22 novembre 2017, n. 1208; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018 n. 39; ANAC, Delibera del 15 gennaio 2020, n. 25).

In fede,
31/3/2026

Prof. Riccardo Piergallini presso l'Università degli Studi di Camerino



Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - “Geometria” BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti, di cui 30 per la valutazione dei titoli e 70 da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B - Geometria per il quale è stato bandito il concorso.

Valutazione dei titoli fino a max 30 punti (su 100)

La Commissione all'unanimità stabilisce di non considerare le seguenti voci indicate nel DM 243-2011 perché non attinenti al settore concorsuale della presente valutazione comparativa:

- documentata attività in campo clinico;
- realizzazione di attività progettuale;
- titolarità di brevetti;
- diploma di specializzazione europea riconosciuto da board internazionali.

La Commissione pertanto effettuerà una motivata valutazione seguita da un esame comparativo del curriculum e dei seguenti titoli dei/lle candidati/e:

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
attinente punti 5 parzialmente attinente punti 3 non attinente punti 0	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di	

ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	max punti 5
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica fino a max 70 punti (su 100)

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi. Questa considerazione riflette considerazioni in proposito espresse da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union.

Il punteggio relativo alla produzione scientifica è ripartito come segue:

A) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: max 42 punti

Verranno assegnati fino ad un massimo di 3,5 punti per ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Il punteggio di ciascuna pubblicazione sarà assegnato tenendo conto delle seguenti voci:

- Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)
- Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)
- Per i lavori in collaborazione, considerazione dell'apporto individuale del/la candidato/a; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)
- La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura verrà valutata tramite un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0 (non coerente) e 1 (completamente coerente) applicato alla somma dei punteggi riportati alle voci a, b, c precedenti.

La tesi di dottorato sarà valutata fino a un massimo di 3,5 punti, attribuiti per originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione, salvo indicazione diversa emergente dalla pubblicazione stessa o dalla discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione, in conformità con le consuetudini riconosciute anche a livello internazionale per il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, riterrà paritario il contributo dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e.

B) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del/la candidato/a: max 28 punti

La Commissione giudicatrice valuterà la produzione scientifica complessiva, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il punteggio sarà così ripartito:

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, e sua varietà: fino a max 10 punti.
2. Intensità della pubblicazione scientifica del/la candidato/a, sua originalità e innovatività: fino a max 13 punti.
3. Continuità della produzione scientifica del/la candidato/a: fino a max 5 punti.

Nell'effettuare tale valutazione della produzione scientifica complessiva la Commissione terrà conto sia dell'autonomia e della maturità scientifica raggiunta dal candidato sia della sua età accademica, in modo da valorizzare la qualità delle ricerche svolte anche da candidati più giovani e di non svantaggiarli per mere ragioni di anzianità.

La commissione stabilisce che i/le candidati/e ammessi alla pubblica discussione titoli e pubblicazioni verranno convocati in presenza ed avranno a disposizione 30 minuti per illustrare i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per effettuare l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che sarà svolta in lingua italiana, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. Padronanza e grado di competenza, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare (con graduazione sufficiente/discreto/buono/molto buono/ottimo);
2. Chiarezza e sinteticità dell'esposizione (con graduazione sufficiente/discreto/buono/molto buono/ottimo).

Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, esso consisterà nella lettura in inglese, con traduzione in lingua italiana, di un testo scientifico attinente al settore di riferimento. La predetta prova sarà valutata (con graduazione idoneo/non idoneo) in base alla correttezza della pronuncia dimostrata durante la lettura e alla precisione nella traduzione in italiano.

PRESIDENTE

Prof. Riccardo Piergallini

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Rita Casali

SEGRETARIO

Prof. Carlo Petronio (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

LA SOTTOSCRITTA MARIA RITA CASALI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESI I CRITERI DI VALUTAZIONE.

IN FEDE

31/3/2026

Maria Rita Casali

(firmato digitalmente)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

IL SOTTOSCRITTO CARLO PETRONIO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESI I CRITERI DI VALUTAZIONE.

IN FEDE

31/3/2026

Carlo Petronio

(firmato digitalmente)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

IL SOTTOSCRITTO RICCARDO PIERGALLINI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA PRIMA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESI I CRITERI DI VALUTAZIONE.

IN FEDE

31/3/2026

Riccardo Piergallini



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

Il giorno 3/6/2026, alle ore 9:30, in modalità telematica si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026 nelle persone di:

- | | |
|---|--|
| - Prof.ssa Maria Rita Casali (componente) | Ordinaria MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Carlo Petronio (segretario) | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Parma |
| - Prof. Riccardo Piergallini (presidente) | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Camerino |

In apertura di seduta la Commissione prende visione dell'elenco dei candidati e delle relative domande rese disponibili sulla piattaforma informatica dal competente ufficio dell'Amministrazione universitaria e prende atto che alla domanda di ciascun candidato corrisponde un codice Id PICA univoco come da elenco unito a questo verbale (Allegato 1).

La Commissione prende atto che la candidata Pagani Chiara (ID 2472972) ha ritirato la propria candidatura, con comunicazione trasmessa all'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (prot. N. 107761 del 28/4/2026).

La commissione prende atto che il numero identificativo della domanda dei candidati viene utilizzato da parte dell'Ateneo per ogni comunicazione, ivi compresa la pubblicazione online degli esiti della procedura. Pertanto la commissione assicura la corrispondenza univoca tra il codice Id assegnato da PICA e le domande dei candidati.

Ciascun commissario dichiara che tra sé e ciascuno dei candidati non sussistono casi di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.. Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (*allegato n. 2 al verbale*).

La commissione prende atto del fatto che **il numero dei candidati è superiore a sei** e dovrà procedere a esaminare preliminarmente i titoli, il curriculum e la produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, dei candidati ai fini dell'ammissione dei candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.

Preliminarmente, come previsto dal bando all'art. 6 della presente procedura di valutazione comparativa, la commissione procede ad esaminare i titoli, il curriculum e la produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato qualora presentata, secondo le modalità stabilite dal D.M. n. 243 del 25 maggio 2011.

La commissione apre il plico informatico e procede quindi all'esame delle domande dei candidati in ordine alfabetico e formula il seguente motivato giudizio complessivo sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica di ciascun candidato.

CANDIDATO/A: ID 2492742

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha ottenuto il premio per tesi di dottorato in Matematica intitolato a "Gustavo Mezzetti". Non è documentata alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, né alcuna organizzazione di conferenze. Il/la candidato/a presenta 9 pubblicazioni: 8 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito gruppi algebrici e geometria simplettica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2492742 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2488704

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento parzialmente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca appare di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Non risulta attività didattica svolta dal/la candidato/a; non è documentata alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, né alcuna organizzazione di conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 10 pubblicazioni: 9 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito delle rappresentazioni di superalgebre, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2488704 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2488865

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 9 pubblicazioni: 5 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno, la tesi di dottorato, 2 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica reale, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2488865 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2498560

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una cospicua attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 9 pubblicazioni: 6 articoli su rivista, 1 contributo in volume collettaneo, la tesi di dottorato, 1 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità ottima, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2498560 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2473057

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca appare di livello adeguato, ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice, limitata l'attività didattica. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 6 pubblicazioni: 4 articoli su rivista, la tesi di dottorato, 1 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia geometrica e della coomologia dei gruppi, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2473057 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2494267

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. Non viene documentata attività didattica di rilievo. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca appare di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Non risulta attività didattica svolta dal/la candidato/a; non è documentata alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a ha organizzato diverse conferenze. Il/la candidato/a presenta 10 pubblicazioni: 4 articoli su rivista, 5 contributi in atti di convegno, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia geometrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2494267 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2479324

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di

conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca appare di livello intenso. Non risulta attività didattica svolta dal/la candidato/a; non è documentata alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; non risultano partecipazioni a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice, né premi significativi. Il/la candidato/a presenta 3 pubblicazioni: 2 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta scarsa e di qualità discreta, svolta con discreta continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2479324 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2491575

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 5 pubblicazioni: 4 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta limitata e di qualità discreta, svolta con discreta continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2491575 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2493181

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Non risulta attività didattica svolta dal/la candidato/a; non è documentata alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 8 pubblicazioni: 3 articoli su rivista, la tesi di dottorato, 4 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia geometrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità discreta, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2493181 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2484212

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; ha ottenuto l'idoneità alla seconda fascia. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica,

sviluppata principalmente nell'ambito topologia algebrica e topological data analysis, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2484212 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2473214

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una cospicua attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; ha ottenuto la Qualification Maître de Conférences. Il/la candidato/a presenta 9 pubblicazioni: 5 articoli su rivista, la tesi di dottorato, 3 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della analisi globale, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità discreta, svolta con discreta continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2473214 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2474294

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto l'idoneità alla seconda fascia. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia di contatto e simplettica, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2474294 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2493237

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 6 pubblicazioni: 5 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia geometrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica

complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2493237 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2484620

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca appare di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Non risulta attività didattica svolta dal/la candidato/a; non è documentata alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali, né alcuna organizzazione di conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 4 articoli su rivista, 5 contributi in atti di convegno, la tesi di dottorato, 2 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito del topological machine learning, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2484620 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2496058

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Non è documentata alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 4 pubblicazioni: 3 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria complessa, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con discreta continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2496058 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2475171

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca appare di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Non risulta attività didattica svolta dal/la candidato/a; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 5 pubblicazioni: 4 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2475171 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2498068

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 10 pubblicazioni: 9 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2498068 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2495814

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 7 pubblicazioni: 6 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2495814 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2483546

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha organizzato alcune conferenze. Non è documentata alcuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 6 pubblicazioni: 5 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2483546 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2490532

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a

convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Non risulta attività didattica svolta dal/la candidato/a. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto l'idoneità alla seconda fascia. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria complessa, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità molto buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2490532 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2492461

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto un'adequata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; ha ottenuto l'idoneità alla seconda fascia e altri premi valutabili. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2492461 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2498218

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 4 pubblicazioni, di cui 3 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2498218 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2498969

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore. Il/la candidato/a presenta 10 pubblicazioni: 8 articoli su rivista,

la tesi di dottorato e 1 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria complessa, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2498969 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2485142

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello limitato, e modesta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore. Il/la candidato/a presenta 7 pubblicazioni, di cui 6 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria finita, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità discreta, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2485142 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2496188

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 10 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2496188 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2496295

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; ha ottenuto l'idoneità alla seconda fascia. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria finita, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità discreta, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica

complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2496295 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2499227

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento parzialmente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello limitato, e modesta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 4 articoli su rivista, 4 contributi in atti di convegno, la tesi di dottorato e 3 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della computer graphics, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una modesta rilevanza, è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità discreta, svolta con discreta continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2499227 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2474112

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. Il/la candidato/a non dichiara alcuna attività didattica di rilievo; l'attività di formazione e ricerca è di livello limitato, e modesta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha avuto un riconoscimento di eccellenza da parte del suo ateneo per la tesi di dottorato. Il/la candidato/a presenta 2 pubblicazioni, un articolo su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una modesta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta limitata e di qualità buona, svolta con discreta continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2474112 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2486820

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni, di cui 11 articoli su rivista e un contributo in atti di convegno. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria complessa, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2486820 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2490759

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, non risulta dichiarata alcuna rilevante attività di formazione e ricerca, e modesta è la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore. Il/la candidato/a presenta 10 pubblicazioni: 8 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della matematica discreta, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una modesta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità discreta, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2490759 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2482458

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. Il/la candidato/a non dichiara alcuna attività didattica di rilievo; l'attività di formazione e ricerca è di livello limitato, e discreta è la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 5 pubblicazioni: 2 articoli su rivista, 2 contributi in atti di convegno e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia geometrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una modesta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta limitata ma di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2482458 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2498188

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata e l'attività di formazione e ricerca è di livello adeguato; non viene documentata alcuna rilevante partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 7 pubblicazioni, di cui 6 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con discreta continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2498188 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2478184

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento parzialmente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello limitato, e modesta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e

internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 9 articoli su rivista e 3 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della matematica discreta applicata, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una modesta rilevanza, è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità discreta, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2478184 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2490831

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una cospicua attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto idoneità alla seconda fascia e il premio Tricerri 2023. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria complessa, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2490831 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2493240

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 11 pubblicazioni: 10 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia algebrica, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2493240 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2497947

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. Non risulta documentata attività didattica di rilievo. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca appare di livello limitato, e modesta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a presenta 11 pubblicazioni: 8 articoli su rivista, 2 contributi in atti di convegno e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topological data analysis, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una modesta rilevanza, è adeguatamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità discreta, svolta con discreta continuità

temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2497947 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2490485

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B., Non viene documentata attività didattica di rilievo. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività di formazione e ricerca appare di livello adeguato, e modesta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto un'adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha ottenuto l'idoneità alla seconda fascia. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni, tutti articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2490485 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2490634

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello limitato, e modesta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 10 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della matematica discreta, possiede un discreto livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una modesta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità discreta, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2490634 è buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2471722

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica e categoriale, possiede un livello molto buono di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità molto buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2471722 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2474362

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 7 pubblicazioni: 5 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria differenziale e della topologia, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2474362 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2487395

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore. Il/la candidato/a presenta 7 pubblicazioni: 5 articoli su rivista, la tesi di dottorato e un preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria differenziale complessa, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2487395 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2475702

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a non risulta aver svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto idoneità alla seconda fascia e il Prix Nexans 2025. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 8 articoli su rivista, la tesi di dottorato, 3 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della teoria dei codici, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è adeguatamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità buona, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2475702 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2496278

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e

ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 9 pubblicazioni: 9 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2496278 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2494545

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a non risulta aver svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 6 pubblicazioni: 3 articoli su rivista, la tesi di dottorato, 2 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia geometrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2494545 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2471924

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 8 pubblicazioni: 6 articoli su rivista, 1 contributo in volume collettaneo, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della topologia geometrica, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità ottima, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2471924 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2478723

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto la Qualification Maître de conférences; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 6 pubblicazioni: 5 articoli

su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria complessa, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2478723 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2476667

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a non risulta aver svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; non risulta l'organizzazione di conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 5 pubblicazioni: 4 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria differenziale, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2476667 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2477806

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; non risulta aver organizzato conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 10 pubblicazioni: 9 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria complessa, possiede un ottimo livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità ottima, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2477806 è ottimo. Il/la candidato/a è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2490069

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a non risulta aver svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria combinatoria, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità buona, svolta con ottima continuità temporale. In

considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2490069 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2484583

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 10 pubblicazioni: 8 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria complessa, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità buona, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2484583 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2491245

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; ha ottenuto idoneità alla seconda fascia; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2491245 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2498394

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una adeguata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 9 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno, la tesi di dottorato, 1 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i

coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2498394 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2498819

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato diverse conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 8 pubblicazioni: 7 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2498819 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2485669

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto idoneità alla seconda fascia; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 8 pubblicazioni: 7 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una ottima rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2485669 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2491282

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a non risulta aver svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto il premio Hadamard 2025. Il/la candidato/a presenta 5 pubblicazioni: 5 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della teoria combinatorica e della teoria geometrica dei gruppi, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con ottima continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2491282 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2496349

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e ottima la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha ottenuto la Qualification Maître de conférences; non risultano l'organizzazione di conferenze né premi significativi. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli su rivista, 1 contributo in atti di convegno. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito dell'algebra commutativa e computazionale, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2496349 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2493561

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a non risulta aver svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto idoneità alla seconda fascia; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 12 articoli su rivista. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito dell'algebra e della dinamica topologica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2493561 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2493440

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a non risulta aver svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; non risultano premi significativi. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 7 articoli su rivista, 5 preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2493440 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2497453

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo

una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare intensa, l'attività di formazione e ricerca di livello intenso, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a non risulta aver svolto attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze; ha ottenuto l'EPSRC Doctoral Prize 2019. Il/la candidato/a presenta 12 pubblicazioni: 11 articoli su rivista, la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica e della topological data analysis, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una discreta rilevanza, è parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta molto consistente e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2497453 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2497594

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare limitata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e discreta la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 6 pubblicazioni: 5 articoli su rivista e la tesi di dottorato. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2497594 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

CANDIDATO/A: ID 2475155

GIUDIZIO COMPLESSIVO DELLA COMMISSIONE: Il candidato/a ha ottenuto il dottorato discutendo una tesi di argomento pienamente congruente con il settore MATH-02/B. In rapporto alla data di conseguimento del dottorato, l'attività didattica del/la candidato/a appare adeguata, l'attività di formazione e ricerca di livello adeguato, e buona la partecipazione a convegni nazionali e internazionali come relatore/relatrice. Il/la candidato/a ha svolto una limitata attività nell'ambito di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come afferente/coordinatore; ha organizzato alcune conferenze. Il/la candidato/a presenta 9 pubblicazioni: 6 articoli su rivista, la tesi di dottorato e due preprint. La produzione scientifica, sviluppata principalmente nell'ambito della geometria algebrica, possiede un buon livello di originalità, innovatività e rigore metodologico, ha una buona rilevanza, è pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare MATH-02/B e, alla luce dell'anzianità accademica, risulta adeguata e di qualità buona, svolta con buona continuità temporale. In considerazione della produzione scientifica complessiva e della mancanza di diverse indicazioni dirette o indirette, l'apporto individuale del/la candidato/a nei lavori in collaborazione viene ritenuto paritario con i coautori. Il giudizio complessivo della Commissione sul/la candidato/a ID 2475155 è molto buono. Il/la candidato/a non è pertanto ammesso/a alla discussione pubblica sui titoli e sulla produzione scientifica.

A seguito della valutazione preliminare risultano ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica con la commissione i seguenti candidati comparativamente più meritevoli in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a 6 unità:

1. 2471924;
2. 2473057;
3. 2474294;
4. 2474362;
5. 2477806;
6. 2484212;
7. 2490831;
8. 2492461;
9. 2493240;
10. 2496188;
11. 2498560;
12. 2498969.

I candidati 2471924, 2473057, 2474294, 2474362, 2477806, 2484212, 2490831, 2492461, 2493240, 2496188, 2498560, 2498969 saranno convocati per la discussione dei titoli e della produzione scientifica che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico il giorno 9/7/2026 alle ore 9:00 presso l'aula M1.1 (edificio Matematica) del Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche "FIM", Via Giuseppe Campi, 213/b, Modena.

Al termine delle operazioni la commissione provvede a inviare il presente verbale all'ufficio per i provvedimenti di competenza; a tal fine lo trasmette al seguente indirizzo e-mail: ufficio.concorsidocenti@unimore.it

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 19:30 e la Commissione viene riconvocata dal Presidente in data 9/7/2026 alle ore 8:45.

PRESIDENTE

Prof. Riccardo Piergallini

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Rita Casali

SEGRETARIO

Prof. Carlo Petronio (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - “Geometria” BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

Casali: DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

La sottoscritta Maria Rita Casali, Prof.ssa presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, nata a Sassuolo (MO) il 30/7/1963, nominata a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità della sottoscritta con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art. 5, comma 2, D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela o affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
3/6/2026

prof. Maria Rita Casali
presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia

(FIRMATO DIGITALMENTE)

ALLEGATO 2 al VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - “Geometria” BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

Petronio: DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Carlo Petronio, Prof. presso l'Università degli Studi di Parma, nato a Parma il 3/11/1966, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art. 5, comma 2, D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela o affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
3/6/2026

prof. Carlo Petronio presso l'Università degli Studi di Parma

(FIRMATO DIGITALMENTE)

ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

Piergallini: DICHIARAZIONE DI INSUSSISTENZA DI CONFLITTO D'INTERESSI/INCOMPATIBILITA'

Il sottoscritto Riccardo Piergallini, Prof. presso l'Università degli Studi di Camerino, nato a Perugia il 2/10/1957, nominato a far parte della Commissione per la procedura di selezione in epigrafe, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026, consapevole che chiunque rilascia dichiarazioni mendaci è punito ai sensi del Codice Penale e delle leggi speciali in materia, ai sensi e per gli effetti dell'art. 76 D.P.R. n. 445/2000

dichiara:

X Che non sussistono situazioni di incompatibilità del sottoscritto con alcuno dei/delle candidati/e così come previsto dagli artt. 51 e 52 c.p.c.;

In particolare dichiara, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c; art. 5, comma 2, D. Lgs. 7 maggio 1948, n. 1172; Atto di Indirizzo MIUR del 14 maggio 2018, n. 39; Delibera ANAC del 15.01.2020, n. 25:

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, situazioni di parentela o affinità fino al quarto grado;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, abituali situazioni di collaborazione professionale concretizzanti un sodalizio professionale;

X Che non sussiste, con alcuno/a dei candidati/e, una situazione di collaborazione scientifica costante, stabile e assidua, caratterizzata da sostanziale esclusività, con fattori concreti che mettano in forse l'imparzialità del giudizio, come la circostanza del coautoraggio riferibile alla quasi totalità delle pubblicazioni del/della candidato/a;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, relazioni personali, né rapporti derivanti da conoscenze personali di tale intensità da rappresentare un fattore di condizionamento del giudizio del commissario;

X Che non sussistono, con alcuno/a dei candidati/e, cause pendenti, né grave inimicizia, né rapporti di credito o debito.

In fede,
3/6/2026



Prof. Riccardo Piergallini presso l'Università degli Studi di Camerino

Allegato: documento d'identità del sottoscrittore

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

LA SOTTOSCRITTA MARIA RITA CASALI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESSE LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DI TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI E LA LISTA DEI CANDIDATI PIU' MERITEVOLI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA.

IN FEDE

3/6/2026

Maria Rita Casali

(firmato digitalmente)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

IL SOTTOSCRITTO CARLO PETRONIO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESSE LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DI TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI E LA LISTA DEI CANDIDATI PIU' MERITEVOLI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA.

IN FEDE

3/6/2026

Carlo Petronio

(firmato digitalmente)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

IL SOTTOSCRITTO RICCARDO PIERGALLINI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO IN TELECONFERENZA ALLA SECONDA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESA LA VALUTAZIONE PRELIMINARE DI TITOLI, CURRICULUM E PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI E LA LISTA DEI CANDIDATI PIU' MERITEVOLI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE PUBBLICA DEI TITOLI E DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA.

IN FEDE

3/6/2026

Riccardo Piergallini



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)

VERBALE DELLA TERZA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

Il giorno 9/7/2026 alle ore 9:00 nell'aula M1.1 (edificio Matematica) del Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche "FIM", dell'Università di Modena e Reggio Emilia, Via Giuseppe Campi, 213/b, Modena si è riunita la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026, nelle persone di:

- | | |
|---|--|
| - Prof.ssa Maria Rita Casali (componente) | Ordinaria MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Carlo Petronio (segretario) | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Parma |
| - Prof. Riccardo Piergallini (presidente) | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Camerino |

Alle ore 9:15 vengono introdotti nell'aula i candidati che devono sostenere la discussione.

Risultano presenti i candidati riportati nell'Allegato 1 - "VALUTAZIONE TITOLI", composto da n. 30 pagine, che costituisce parte integrante del presente verbale. Ciascun candidato viene identificato tramite esame di un documento d'identità in corso di validità.

La Commissione stabilisce di procedere all'esame dei candidati presenti in ordine alfabetico a partire da una parola estratta casualmente dal Presidente. Viene estratta la parola "as", pertanto si procederà all'esame dei candidati nel seguente ordine:

1. 2498560;
2. 2484212;
3. 2474294;
4. 2492461;
5. 2496188;
6. 2490831;
7. 2493240;
8. 2474362;
9. 2471924;
10. 2477806;

La commissione ricorda che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione.

La commissione informa i/le candidati/e che la discussione è pubblica e dunque che è loro facoltà assistere ciascuno/a a quella degli/delle altri/e.

I candidati vengono introdotti secondo l'ordine stabilito dalla Commissione.

La discussione del candidato 2498560; viene svolta secondo le seguenti modalità: il candidato inquadra la propria produzione scientifica nell'ambito della ricerca in geometria attiva a livello

La discussione dei titoli e della produzione scientifica da parte dei candidati termina alle ore 16:30. La Commissione chiude i lavori della giornata e si riaggiornerà al 10/7/2026 alle ore 9:00 nello stesso edificio.

Il giorno 10/7/2026 alle ore 9:00 nel laboratorio Zironi (edificio Matematica) del Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche "FIM", dell'Università di Modena e Reggio Emilia, Via Giuseppe Campi, 213/b, Modena, la Commissione in epigrafe riprende i propri lavori, provvedendo a formulare la valutazione sui titoli e sulle pubblicazioni di ciascun candidato, dunque attribuendo i relativi punteggi sulla base dei criteri definiti in occasione della prima seduta. Le valutazioni e i punteggi sono contenuti nell'Allegato 1 al presente verbale.

Al termine della valutazione la commissione riesamina i punteggi assegnati ai titoli e alle singole pubblicazioni durante la discussione, la valutazione sulla prova orale di lingua inglese e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nel corso della quale compara tra di loro tutti i candidati, individua la seguente rosa di idonei:

- **2484212** per le seguenti motivazioni: candidato eccellente che ha ottenuto punti 83,5 nella valutazione analitica di titoli e produzione scientifica;
- **2492461** per le seguenti motivazioni: candidato eccellente che ha ottenuto punti 82,7 nella valutazione analitica di titoli e produzione scientifica;
- **2493240** per le seguenti motivazioni: candidato eccellente che ha ottenuto punti 80,8 nella valutazione analitica di titoli e produzione scientifica.

Il Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 12:30.

PRESIDENTE
Prof. Riccardo Piergallini

COMPONENTE
Prof.ssa Maria Rita Casali

SEGRETARIO
Prof. Carlo Petronio (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

ALLEGATO 1. VALUTAZIONE TITOLI SULLA BASE DEI CRITERI DEFINITI NELL'ALLEGATO AL VERBALE N. 1 DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

CANDIDATO ID 2498560

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
- attinente punti 5 - parzialmente attinente punti 3 - non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati quattro insegnamenti tenuti in Italia, due insegnamenti tenuti all'estero, sei attività didattiche integrative, un modulo didattico in un corso di dottorato e una supervisione di internship: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati nove anni di contratti di ricerca: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutate l'organizzazione di sei convegni/seminari e la partecipazione a sei progetti di ricerca: assegnato il punteggio massimo</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati un minicorso, 18 seminari a conferenze e workshop, 26 seminari: assegnato il punteggio</i>

	<i>massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	0
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	
TOTALE	25

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Publicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1				1	2,0
2	1,0	1,0	0,5	1	2,50
3	1,2	1,2	0,4	1	2,80
4	0,8	0,8	0,5	1	2,10
5	1,0	1,2	0,4	1	2,60
6	1,0	1,2	0,4	1	2,60
7	0,8	1,2	0,4	1	2,40
8	0,8	1,0	0,5	1	2,30
Totale					19,3

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;*
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;*
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;*
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.*

N.B. Per la tesi di dottorato (pubblicazione 1) le voci a-d non si applicano: viene eseguita una valutazione globale.

B - Valutazione complessiva della produzione scientifica

- Consistenza complessiva e varietà: **8** punti.
- Intensità, originalità e innovatività: **11** punti.
- Continuità: **4** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) **del candidato ID 2498560: punti 67,3.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità

nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

*L'attività di ricerca del candidato ID 2498560 si inserisce nell'ambito della geometria algebrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è ampia, è svolta con continuità temporale molto buona ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il candidato ha svolto intensa attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **molto buono**.*

CANDIDATO ID 2484212

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
attinente punti 5 parzialmente attinente punti 3 non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati due insegnamenti tenuti in Italia e due moduli didattici in corsi di dottorato: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati cinque anni e mezzo di contratti di ricerca: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutati l'organizzazione di sei workshop o summer school nazionali e di tre workshop internazionali, un grant per organizzazione di workshop, un grant per collaborazione di ricerca: assegnato il punteggio massimo</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati 39 interventi a seminari o convegni come relatore: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	2
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	<i>valutata l'Abilitazione Scientifica Nazionale (A1/02) per la seconda fascia</i>
TOTALE	27

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Pubblicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	0,8	0,8	0,5	1	2,10
2	1,2	1,2	0,5	1	2,90
3	1,0	0,8	0,4	1	2,20
4	0,8	0,8	0,4	1	2,00
5	1,0	1,0	0,4	1	2,40
6	1,4	1,0	0,4	1	2,80
7	1,2	1,0	0,5	1	2,70
8	1,1	1,0	0,4	1	2,50
9	0,8	0,8	0,5	1	2,10
10	0,8	0,8	0,5	1	2,10
11	0,8	0,8	0,4	1	2,00
12	1,2	1,0	0,5	1	2,70
Totale					28,5

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

1. Consistenza complessiva e varietà: **10** punti.
2. Intensità, originalità e innovatività: **13** punti.
3. Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) **del candidato ID 2484212: punti 83,5.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza ottimi in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione ottime. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

*L'attività di ricerca del candidato ID 2484212 si inserisce nell'ambito di topologia algebrica e topological data analysis. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è eccellente. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **eccellente**.*

CANDIDATO ID 2474294

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
attinente punti 5 parzialmente attinente punti 3 non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati due insegnamenti tenuti all'estero e una attività didattica integrativa</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati oltre sei anni di contratti di ricerca: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	4
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutata l'organizzazione di due eventi scientifici presso istituzioni estere</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati 14 seminari o interventi a convegni come relatore: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	0
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	
TOTALE	24

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Pubblicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	1,0	1,0	0,5	1	2,50
2	1,0	0,8	0,5	1	2,30
3	1,2	1,0	0,5	1	2,70
4	1,0	0,8	0,5	1	2,30
5	1,0	0,8	0,5	1	2,30
6	1,2	1,0	0,4	1	2,60
7	1,2	1,0	0,5	1	2,70
8	0,8	0,5	0,5	1	1,80
9	1,0	0,8	0,5	1	2,30
10	0,8	0,8	0,5	1	2,10
11	1,2	1,0	0,5	1	2,70
12	0,8	0,5	0,5	1	1,80
Totale					28,1

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

1. Consistenza complessiva e varietà: **10** punti.
2. Intensità, originalità e innovatività: **12** punti.
3. Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) **del candidato ID 2474294: punti 79,1.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

*L'attività di ricerca del candidato ID 2474294 si inserisce nell'ambito della topologia di contatto e simplettica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **ottimo**.*

CANDIDATO ID 2492461

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO		PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;		5
attinente	punti 5	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
parzialmente attinente	punti 3	
non attinente	punti 0	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;		5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero		<i>valutati sei insegnamenti tenuti all'estero, due moduli didattici in corsi di dottorato tenuti all'estero, tre attività didattiche integrative tenute in Italia e una supervisione di tesi di laurea magistrale: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;		5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri		<i>valutati quattro anni di contratti di ricerca all'estero e due in Italia, e due anni come professore aggiunto all'estero: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;		5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali		<i>valutati l'organizzazione di sette eventi scientifici presso istituzioni estere e uno in Italia, ed un grant come principal investigator: assegnato punteggio massimo</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;		5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore		<i>valutati 10 seminari su invito e sei interventi a convegni come relatore: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;		5
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.		<i>valutata l'Abilitazione Scientifica Nazionale (A1/02) per la seconda fascia e tre premi rilevanti nell'ambito</i>

	<i>nazionale della Polonia: assegnato punteggio massimo</i>
TOTALE	30

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Publicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	0,8	1,0	0,5	1	2,30
2	0,6	1,0	0,4	1	2,00
3	1,0	1,2	0,4	1	2,60
4	0,6	1,2	0,4	1	2,20
5	0,8	1,0	0,5	1	2,30
6	0,8	0,8	0,4	1	2,00
7	1,2	1,2	0,5	1	2,90
8	1,0	1,2	0,4	1	2,60
9	0,8	1,0	0,4	1	2,20
10	0,8	0,8	0,5	1	2,10
11	0,4	0,8	0,4	1	1,60
12	1,2	1,2	0,5	1	2,90
Totale					27,7

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;*
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;*
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;*
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.*

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

- Consistenza complessiva e varietà: **9** punti.
- Intensità, originalità e innovatività: **11** punti.
- Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) **del candidato ID 2492461: punti 82,7.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza ottimi in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione ottime. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

*L'attività di ricerca del candidato ID 2492461 si inserisce nell'ambito della geometria algebrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è eccellente. Il candidato ha svolto intensa attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **eccellente**.*

CANDIDATO ID 2496188

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
attinente punti 5 parzialmente attinente punti 3 non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati un insegnamento tenuto in Italia e uno all'estero, un modulo didattico in un corso di dottorato tenuto in Italia, cinque attività didattiche integrative svolte all'estero e sei in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati quattro anni e mezzo di contratti di ricerca all'estero e uno e mezzo in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutata l'organizzazione di cinque eventi scientifici e la partecipazione a due gruppi di ricerca internazionali e uno nazionale: assegnato il punteggio massimo</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati 42 seminari e comunicazioni scientifiche: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	0
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	
TOTALE	25

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Pubblicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	0,3	0,5	0,4	1	1,20
2	1,2	1,2	0,5	1	2,90
3	0,5	0,8	0,4	1	1,70
4	1,0	1,2	0,5	1	2,70
5	0,8	1,0	0,5	1	2,30
6	0,5	1,0	0,4	1	1,90
7	1,0	1,2	0,4	1	2,60
8	1,0	1,2	0,4	1	2,60
9	1,0	1,0	0,4	1	2,40
10	0,8	0,8	0,4	1	2,00
11	1,2	1,2	0,4	1	2,80
12					2,0
Totale					27,1

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

N.B. Per la tesi di dottorato (pubblicazione 12) le voci a-d non si applicano: viene eseguita una valutazione globale.

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

1. Consistenza complessiva e varietà: **10** punti.
2. Intensità, originalità e innovatività: **12** punti.
3. Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) **del candidato ID 2496188: punti 79,1.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

*L'attività di ricerca del candidato ID 2496188 si inserisce nell'ambito della geometria algebrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **ottimo**.*

CANDIDATO ID 2490831

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
attinente punti 5 parzialmente attinente punti 3 non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati un insegnamento tenuto in Italia, un modulo didattico in un corso di dottorato tenuto in Italia e quattro attività didattiche integrative svolte in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati quattro anni di contratti di ricerca in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutati l'organizzazione di un evento scientifico, il coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale, la partecipazione a cinque gruppi di ricerca nazionali e uno internazionale: assegnato il punteggio massimo</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati undici seminari e nove relazioni a conferenze: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	3
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	<i>valutata l'Abilitazione Scientifica Nazionale (AI/02) per la seconda fascia (2 punti), più il premio Tricerri (1 punto)</i>
TOTALE	28

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Pubblicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	0,8	1,0	0,5	1	2,30
2	0,8	0,8	0,5	1	2,10
3	0,8	0,8	0,5	1	2,10
4	0,4	0,5	0,5	1	1,40
5	0,8	1,0	0,5	1	2,30
6	1,0	1,0	0,5	1	2,50
7	0,6	0,8	0,5	1	1,90
8	0,8	1,0	0,5	1	2,30
9	0,8	0,8	0,5	1	2,10
10	0,6	0,8	0,4	1	1,80
11	0,8	1,2	0,5	1	2,50
12	0,8	0,8	0,5	1	2,10
Totale					25,4

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;*
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;*
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;*
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.*

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

1. Consistenza complessiva e varietà: **9** punti.
2. Intensità, originalità e innovatività: **11** punti.
3. Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) **del candidato ID 2490831: punti 78,4.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

*L'attività di ricerca del candidato ID 2490831 si inserisce nell'ambito della geometria complessa. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **ottimo**.*

CANDIDATO ID 2493240

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
attinente punti 5 parzialmente attinente punti 3 non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati un insegnamento tenuto in all'estero, cinque attività didattiche integrative svolte all'estero e la supervisione di una tesi di master all'estero: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati sei anni di contratti di ricerca all'estero: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutata l'organizzazione di sei eventi scientifici: assegnato il punteggio massimo</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati trenta seminari su invito e cinque seminari a conferenze o workshop: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	0
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	
TOTALE	25

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Publicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	1,0	1,2	0,4	1	2,60
2	1,0	1,0	0,4	1	2,40
3	1,5	1,5	0,4	1	3,40
4	1,2	1,2	0,4	1	2,80
5	1,5	1,2	0,5	1	3,20
6	0,5	0,5	0,4	1	1,40
7	1,0	0,8	0,5	1	2,30
8	1,0	1,0	0,5	1	2,50
9	1,0	1,0	0,5	1	2,50
10	1,0	1,0	0,4	1	2,40
11	1,0	0,8	0,5	1	2,30
Totale					27,8

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;*
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;*
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;*
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.*

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

1. Consistenza complessiva e varietà: **10** punti.
2. Intensità, originalità e innovatività: **13** punti.
3. Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) del candidato ID 2493240: punti 80,8.

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza ottimi in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione ottime. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

L'attività di ricerca del candidato ID 2493240 si inserisce nell'ambito della topologia algebrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità

*temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è eccellente. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **eccellente**.*

CANDIDATO ID 2474362

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
- attinente punti 5 - parzialmente attinente punti 3 - non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati un modulo didattico in un corso di dottorato tenuto in Italia, quattro attività didattiche integrative svolte in Italia e due all'estero, due supervisioni di tesi di master all'estero: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati un anno di contratto di ricerca all'estero e uno e mezzo in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutata l'organizzazione di quattro eventi scientifici in Italia e la partecipazione a due progetti ERC: assegnato il punteggio massimo</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati dieci seminari su invito, sei seminari su invito a conferenze e due ulteriori seminari: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	0
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	
TOTALE	25

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Pubblicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	1,2	0,8	0,5	1	2,50
2	1,5	1,2	0,5	1	3,20
3	1,5	1,2	0,5	1	3,20
4	1,2	1,0	0,5	1	2,70
5	1,0	1,0	0,5	1	2,50
6	0,2	0,2	0,5	1	0,90
7					2,0
Totale					17,0

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;*
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;*
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;*
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.*

N.B. Per la tesi di dottorato (pubblicazione 7) le voci a-d non si applicano: viene eseguita una valutazione globale.

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

1. Consistenza complessiva e varietà: **8** punti.
2. Intensità, originalità e innovatività: **11** punti.
3. Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) **del candidato ID 2474362: punti 66.**

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

*L'attività di ricerca del candidato ID 2474362 si inserisce nell'ambito della geometria differenziale e della topologia. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il candidato ha svolto limitata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **molto buono**.*

CANDIDATO ID 2471924

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
attinente punti 5 parzialmente attinente punti 3 non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati un insegnamento tenuto in Italia, un modulo didattico in un corso di dottorato tenuto in Italia e nove attività didattiche integrative svolte in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati tre anni e mezzo di contratto di ricerca in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	5
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutata l'organizzazione di quattro eventi scientifici in Italia e la partecipazione a tre gruppi di ricerca nazionali: assegnato il punteggio massimo</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati quattro seminari a conferenze e quindici ulteriori seminari di ricerca: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	0
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	
TOTALE	25

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Publicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	1,0	0,8	0,5	1	2,30
2	1,0	1,0	0,5	1	2,50
3	1,0	1,0	0,4	1	2,40
4	1,2	1,0	0,5	1	2,70
5	1,5	1,0	0,5	1	3,00
6	1,0	0,5	0,5	1	2,00
7	0,5	0,2	0,5	1	1,20
8					2,0
Totale					18,1

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;*
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;*
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;*
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.*

N.B. Per la tesi di dottorato (pubblicazione 8) le voci a-d non si applicano: viene eseguita una valutazione globale.

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

1. Consistenza complessiva e varietà: **8** punti.
2. Intensità, originalità e innovatività: **11** punti.
3. Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) del candidato ID 2471924: punti 67,1.

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

L'attività di ricerca del candidato ID 2471924 si inserisce nell'ambito della topologia geometrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione

*editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il candidato ha svolto intensa attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **molto buono**.*

CANDIDATO ID 2477806

Valutazione dei titoli, effettuata considerando specificamente la significatività che ciascun titolo assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

TITOLO	PUNTEGGIO
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	5
attinente punti 5 parzialmente attinente punti 3 non attinente punti 0	<i>dottorato di ricerca valutato attinente</i>
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	5
- punti 2 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni attività didattica integrativa, quali esercitazioni e simili, a supporto di un insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero - punti 1 per ogni supervisione di tesi di laurea tenuta in Italia o all'estero - punti 1,5 per ogni supervisione di tesi di laurea magistrale tenuta in Italia o all'estero - punti 2 per ogni supervisione di tesi di dottorato tenuta in Italia o all'estero	<i>valutati un modulo didattico in un corso di dottorato tenuto in Italia e cinque attività didattiche integrative svolte in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	5
- punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti italiani o stranieri	<i>valutati due anni e mezzo di contratto di ricerca in Italia: assegnato il punteggio massimo</i>
d) organizzazione, direzione e coordinamento di convegni o gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione agli stessi;	2
- punti 5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali - punti 4 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	<i>valutata la partecipazione a due gruppi di ricerca nazionali</i>
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	<i>valutati dieci seminari in conferenze e diciotto ulteriori seminari di ricerca: assegnato il punteggio massimo</i>
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	0
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	
TOTALE	22

Valutazione della produzione scientifica

A - Valutazione delle singole pubblicazioni

Pubblicazione n.	a	b	c	d	Tot (a + b + c) x d
1	1,0	0,8	0,4	1	2,20
2	1,0	1,0	0,5	1	2,50
3	0,5	0,5	0,5	1	1,50
4	1,0	1,0	0,5	1	2,50
5	0,8	0,8	0,5	1	2,10
6	1,0	0,8	0,5	1	2,30
7	0,8	1,0	0,5	1	2,30
8	0,4	0,5	0,5	1	1,40
9	0,8	0,8	0,5	1	2,10
10					2,0
Totale					20,9

Legenda:

- a) Originalità, innovatività e importanza;*
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica;*
- c) Considerazione dell'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione;*
- d) Congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.*

N.B. Per la tesi di dottorato (pubblicazione 10) le voci a-d non si applicano: viene eseguita una valutazione globale.

B - Valutazione complessiva, della produzione scientifica

1. Consistenza complessiva e varietà: **9** punti.
2. Intensità, originalità e innovatività: **11** punti.
3. Continuità: **5** punti.

Totale punti (titoli + pubblicazioni presentate + valutazione complessiva) del candidato ID 2477806: punti 67,9.

Relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera:

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando:

*L'attività di ricerca del candidato ID 2477806 si inserisce nell'ambito della geometria complessa. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **molto buono**.*

**AL MAGNIFICO RETTORE
DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI MODENA E REGGIO EMILIA**

OGGETTO: RELAZIONE FINALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

Magnifico Rettore,

la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa di cui all'oggetto, a conclusione dei suoi lavori, si onora di presentare alla M.V. Ill.ma la relazione finale.

La Commissione, nominata con decreto REP. n. 159/2026 prot. 64190/2026 del 24/02/2026, composta da:

- | | |
|---|--|
| - Prof.ssa Maria Rita Casali (componente) | Ordinaria MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia |
| - Prof. Carlo Petronio (segretario) | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Parma |
| - Prof. Riccardo Piergallini (presidente) | Ordinario MATH-02/B presso
l'Università degli Studi di Camerino |

constatato

che hanno fatto domanda di partecipare alla procedura di valutazione comparativa n. 62 candidati (di cui uno ha successivamente rinunciato alla candidatura);

visti

i verbali delle sedute precedenti

visto

il punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni selezionate dai candidati ammessi, che viene di seguito riportato:

CANDIDATO ID 2498560

punteggio attribuito ai titoli: 25

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 19,3

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 23

punteggio totale: 67,3

CANDIDATO ID 2484212

punteggio attribuito ai titoli: 27

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 28,5

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 28

punteggio totale: 83,5

CANDIDATO ID 2474294

punteggio attribuito ai titoli: 24

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 28,1

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 27

punteggio totale: 79,1

CANDIDATO ID 2492461

punteggio attribuito ai titoli: 30

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 27,7

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 25

punteggio totale: 82,7

CANDIDATO ID 2496188

punteggio attribuito ai titoli: 25

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 27,1

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 27

punteggio totale: 79,1

CANDIDATO ID 2490831

punteggio attribuito ai titoli: 28

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 25,4

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 25

punteggio totale: 78,4

CANDIDATO ID 2493240

punteggio attribuito ai titoli: 25

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 27,8

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 28

punteggio totale: 80,8

CANDIDATO ID 2474362

punteggio attribuito ai titoli: 25

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 17

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 24

punteggio totale: 66

CANDIDATO ID 2471924

punteggio attribuito ai titoli: 25

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 18,1

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 24

punteggio totale: 67,1

CANDIDATO ID 2477806

punteggio attribuito ai titoli: 22

somma dei punteggi attribuiti alle singole pubblicazioni: 20,9

punteggio attribuito per la valutazione complessive della produzione scientifica: 25

punteggio totale: 67,9

vista

la relazione collegiale sulla discussione e sulla prova diretta ad accertare l'adeguata conoscenza di una lingua straniera, che viene di seguito riportata per ciascun candidato ammesso alla discussione:

CANDIDATO ID 2498560

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2484212

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza ottimi in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione ottime. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2474294

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2492461

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza ottimi in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione ottime. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2496188

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2490831

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2493240

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza ottimi in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione ottime. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2474362

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2471924

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

CANDIDATO ID 2477806

Durante la discussione il candidato ha dimostrato una padronanza e un grado di competenza molto buoni in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico disciplinare, nonché chiarezza e sinteticità nell'esposizione molto buone. Il candidato è risultato idoneo nella prova di accertamento della conoscenza della lingua inglese.

visto

il giudizio collegiale complessivo in relazione al curriculum, al punteggio attribuito ai titoli e alle pubblicazioni e ad eventuali altri requisiti stabiliti dal bando che viene di seguito riportato per ciascun candidato ammesso:

CANDIDATO ID 2498560

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito della geometria algebrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è ampia, è svolta con continuità temporale molto buona ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il candidato ha svolto intensa attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **molto buono**.*

CANDIDATO ID 2484212

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito di topologia algebrica e topological data analysis. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è eccellente. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **eccellente**.*

CANDIDATO ID 2474294

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito della topologia di contatto e simplettica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **ottimo**.*

CANDIDATO ID 2492461

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito della geometria algebrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è eccellente. Il candidato ha svolto intensa attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **eccellente**.*

CANDIDATO ID 2496188

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito della geometria algebrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **ottimo**.*

CANDIDATO ID 2490831

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito della geometria complessa. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è ottima. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **ottimo**.*

CANDIDATO ID 2493240

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito della topologia algebrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è eccellente. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **eccellente**.*

CANDIDATO ID 2474362

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito della geometria differenziale e della topologia. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il candidato ha svolto limitata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **molto buono**.*

CANDIDATO ID 2471924

*L'attività di ricerca del candidato ID 2471924 si inserisce nell'ambito della topologia geometrica. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il candidato ha svolto intensa attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **molto buono**.*

CANDIDATO ID 2477806

*L'attività di ricerca del candidato si inserisce nell'ambito della geometria complessa. La produzione scientifica, alla luce dell'anzianità accademica, è molto ampia, è svolta con ottima continuità temporale ed è completamente pertinente al settore scientifico disciplinare MAT/03 Geometria. La collocazione editoriale delle pubblicazioni presentate è molto buona. Il candidato ha svolto adeguata attività didattica a livello universitario. La Commissione, pertanto, valutato il curriculum vitae, le pubblicazioni e la prova orale, esprime il seguente giudizio: **molto buono**.*

ha dichiarato idonei

- Candidato 2484212
- Candidato 2492461
- Candidato 2493240

Modena, 10/7/2026

PRESIDENTE

Prof. Riccardo Piergallini

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Rita Casali

SEGRETARIO

Prof. Carlo Petronio (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

LA SOTTOSCRITTA MARIA RITA CASALI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESI LA VALUTAZIONE DI TITOLI E PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO LA DISCUSSIONE, I PUNTEGGI ASSEGNATI E LA ROSA DEGLI IDONEI, NONCHE' CON LA RELAZIONE FINALE SUI LAVORI DELLA COMMISSIONEA.

IN FEDE

10/7/2026

Maria Rita Casali

(firmato digitalmente)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

IL SOTTOSCRITTO CARLO PETRONIO, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESI LA VALUTAZIONE DI TITOLI E PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO LA DISCUSSIONE, I PUNTEGGI ASSEGNATI E LA ROSA DEGLI IDONEI, NONCHE' CON LA RELAZIONE FINALE SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE.

IN FEDE

10/7/2026

Carlo Petronio

(firmato digitalmente)

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MATH-02/B - "Geometria" BANDITA CON DECRETO REP. N. 1414/2025 PROT. N. 0332938 DEL 23/12/2025

IL SOTTOSCRITTO RICCARDO PIERGALLINI, COMPONENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA NOMINA DI N. 1 IDONEO PER RICERCATORE TENURE TRACK EX ART. 24 LEGGE 240/10 PER IL S.S.D. MATH-02/B "GEOMETRIA", DIPARTIMENTO DI SCIENZE FISICHE, INFORMATICHE E MATEMATICHE, CON LA PRESENTE DICHIARA DI AVER PARTECIPATO ALLA TERZA SEDUTA DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA SUDDETTA E DI CONCORDARE CON I RELATIVI CONTENUTI, IVI COMPRESI LA VALUTAZIONE DI TITOLI E PRODUZIONE SCIENTIFICA DEI CANDIDATI CHE HANNO SOSTENUTO LA DISCUSSIONE, I PUNTEGGI ASSEGNATI E LA ROSA DEGLI IDONEI, NONCHE' CON LA RELAZIONE FINALE SUI LAVORI DELLA COMMISSIONE.

IN FEDE

10/7/2026

Riccardo Piergallini



(ALLEGATO Doc. d'identità in corso di validità)