

VERBALE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER IL RECLUTAMENTO DI UN PROFESSORE DI SECONDA FASCIA MEDIANTE CHIAMATA DI CUI ALL'ART. 24 COMMA 5, LEGGE 240/2010 NELLA FORMULAZIONE PREVIGENTE ALL'ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 79/2022 PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ECON-09/B ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI - GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 13/ECON-09 ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI E FINANZA

Il giorno 16 Giugno 2026, alle ore 09:30, si è riunita in modalità telematica (Video call link: <https://meet.google.com/bxh-krzp-qgv>) la Commissione giudicatrice della procedura di chiamata sopraindicata, nominata con delibera dipartimentale del 22 aprile 2026 nelle persone di:

- | | |
|-------------------------------|--|
| - Prof.ssa Paola Brighi | Ordinaria del settore ECON-09/B
presso l'Università di Milano |
| - Prof.ssa Laura Nieri | Ordinaria del settore ECON-09/B
presso l'Università di Genova |
| - Prof.ssa Valeria Venturelli | Ordinaria del settore ECON-09/B
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia |

In apertura di seduta i componenti della Commissione giudicatrice individuano il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- | | |
|--------------------------------------|--|
| - Prof.ssa <i>Laura Nieri</i> | Ordinaria del settore ECON-09/B
presso l'Università di Genova
PRESIDENTE |
| - Prof.ssa <i>Valeria Venturelli</i> | Ordinaria del settore ECON-09/B
presso l'Università di Modena e Reggio Emilia
SEGRETARIO |

La Commissione prende visione:

- dell'art. 24 comma 5 della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010 nella formulazione previgente all'entrata in vigore della Legge 79/2022;
- del D.R. nr. 582/2025, prot. n. 156595 del 13/06/2025 "Regolamento per il reclutamento dei professori di prima e seconda fascia mediante procedura di chiamata, di cui all'art. 18, all'art. 24 e all'art. 7 commi 5 bis, 5 ter e 5 quater della Legge n. 240 del 30 dicembre 2010";
- del D.M. 344/2011 del 04/08/2011 "Criteri per l'individuazione degli standard qualitativi, riconosciuti a livello internazionale, per la valutazione, ai sensi e per gli effetti dell'articolo 24, comma 5, della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, dei ricercatori titolari dei contratti".

La Commissione prende visione della Delibera del Dipartimento di Economia Marco Biagi del 22 aprile 2026 dove si attesta il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel Settore concorsuale corrispondente al gruppo scientifico-disciplinare di afferenza da parte del dott. Luca Gambarelli.

Ciascun commissario, verificato il rispetto delle norme in materia di incompatibilità e conflitto di interessi, dichiara l'inesistenza di situazioni di incompatibilità o cause di astensione ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. in relazione agli altri componenti della Commissione.

Ciascun commissario dichiara che tra esso ed il candidato non esistono casi di incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c.

Ciascun commissario dichiara, inoltre, di non avere altri motivi di incompatibilità e di conflitto di interesse, come da dichiarazione (allegato 1 al verbale).

La procedura è volta a valutare, nel terzo anno di contratto¹, il titolare del contratto stesso che abbia conseguito l'abilitazione scientifica nazionale ai sensi dell'art. 16 della L. 240/2010 per il Settore Concorsuale corrispondente al

¹ di cui al comma 3, lettera b), dell'art. 24 della Legge 240/2010 nella formulazione previgente all'entrata in vigore della Legge 79/2022

Gruppo Scientifico-Disciplinare come riportato nell'Allegato B del decreto ministeriale 2 maggio 2024, n. 639 e tiene conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica evincibili dalla relazione del candidato.

La Commissione, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto individua i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

- La valutazione, effettuata sulla base di apposita relazione prodotta dal ricercatore, riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

- Nell'ipotesi in cui il ricercatore sia stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, si tiene conto di tale valutazione ai fini della presente procedura di valutazione.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica** sono da valutare i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. E' da valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione procede all'esame della relazione presentata dal concorrente e dei titoli e pubblicazioni da essa evincibili.

La Commissione formula per il candidato il seguente giudizio collegiale, in conformità ai criteri fissati:

Nel triennio in esame, il candidato ha svolto un'attività didattica continuativa, articolata e coerente con il settore scientifico-disciplinare di riferimento. Ha assunto la titolarità di 5 insegnamenti complessivi, distribuiti tra corsi di laurea triennale e magistrale del Dipartimento di Economia "Marco Biagi". Particolarmente significativa è la continuità nell'insegnamento di Economia degli intermediari finanziari e finanza, tenuto nel corso di laurea triennale per più anni accademici, con un impegno orario crescente. A tale attività si affiancano insegnamenti magistrali in ambito finanziario e quantitativo, che confermano la piena coerenza tra profilo scientifico e responsabilità didattiche assunte.

Le valutazioni degli studenti tramite OPIS restituiscono un quadro stabilmente positivo, con valori elevati sui principali indicatori: disponibilità del docente, chiarezza espositiva, capacità di stimolare l'interesse e coerenza tra insegnamento e programma dichiarato. In particolare, gli indicatori riportati si collocano su livelli generalmente compresi tra l'81% e il 100%, con numerosità di rispondenti anche significativa.

L'attività formativa si estende inoltre alla didattica post-lauream e dottorale. Il candidato ha svolto, per due anni accademici, un modulo nel Master di Primo Livello in Treasury and Financial Management, e ha contribuito alla formazione dottorale con 3 corsi distinti nel triennio, su temi metodologici, di innovazione finanziaria e sostenibilità.

Significativo risulta anche il servizio agli studenti e alle attività collegiali. Il candidato ha seguito 30 tesi triennali e 7 tesi magistrali concluse, oltre a ulteriori tesi in corso, e ha svolto attività di tutoraggio per 2 tirocini interni. Ha inoltre partecipato a 9 sedute di commissione di laurea, a 4 sessioni TOLC-E e a 4 commissioni giudicatrici per incarichi didattici e assegni di ricerca.

Sul piano scientifico, la produzione del periodo appare solida, coerente e metodologicamente rigorosa. Il candidato ha pubblicato 5 articoli su riviste scientifiche internazionali, di cui 3 in riviste di fascia A ANVUR. Tra le sedi editoriali si segnalano International Review of Economics and Finance, Economics Letters, Annals of Finance, International Journal of Information Technology & Decision Making e Bancaria. I contributi affrontano temi pienamente congruenti con il settore, tra cui mercati finanziari, volatilità, sentiment degli investitori, finanza sostenibile, innovazione nei servizi finanziari e credito al consumo. La presenza di 3 lavori in revisione presso riviste internazionali qualificate, tra cui Quantitative Finance, Journal of Banking and Finance e Journal of Corporate Finance, conferma la continuità e la progressiva maturazione dell'attività di ricerca. Le pubblicazioni presentano un apprezzabile impatto nella comunità scientifica, come attestato dagli indicatori bibliometrici (Web of Science: 111 citazioni, h-index 7; Scopus: 120 citazioni, h-index 6; Google Scholar: 348 citazioni, h-index 9).

La disseminazione scientifica risulta intensa: nel triennio il candidato ha presentato i propri lavori in 12 conferenze internazionali e 2 convegni nazionali, prendendo parte a sedi qualificate quali la Financial Management Association European Conference, la Wolpertinger Annual Conference, la Behavioural Finance Working Group International Conference, il Global Finance Conference e la Sustainable and Impact Investments International Conference.

Apprezzabile è anche la capacità di partecipare e coordinare progettualità scientifiche. Il candidato è stato Principal Investigator in 2 progetti finanziati tramite bando competitivo di Ateneo, ed è stato componente di ulteriori 2 progetti di ricerca. Ha inoltre supervisionato 1 assegnista di ricerca, svolto attività di referaggio per 7 riviste internazionali ed è membro del comitato editoriale di 2 riviste scientifiche internazionali. Non risultano brevetti, circostanza non particolarmente rilevante nel settore considerato, né specifici premi.

Completano il profilo l'impegno istituzionale e gestionale, con responsabilità dipartimentali, inclusa la delega per le Pari Opportunità e la Sostenibilità, e attività di raccordo con il mondo professionale, anche in relazione alle iniziative CFA e GARP.

Alla luce degli elementi considerati, il profilo del candidato evidenzia piena maturità didattica e scientifica, continuità nella produzione di ricerca, significativa partecipazione alla vita istituzionale e attenzione al servizio agli studenti. Si esprime pertanto un giudizio complessivamente molto positivo, pienamente coerente con il passaggio al ruolo di Professore Associato.

Visto il giudizio collegiale in merito al *curriculum* complessivo, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso evincibili dalla relazione del candidato, la Commissione, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia il candidato:

Gambarelli Luca

La Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 10:20.

LA PRESIDENTE

Prof.ssa Laura Nieri

I COMPONENTI

Prof.ssa Paola Brighi

Prof.ssa Valeria Venturelli
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)