

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 234/2026 PROT. N. 75213/2026 - DEL 03.03.2026

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 45 per la valutazione dei titoli e 55 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione decide che verranno valutati solamente i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo CHEM-01/A - CHIMICA ANALITICA per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 8
– Pienamente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 8. – Parzialmente attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 4. – Non attinente al SSD CHEM-01/A e/o a tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 1.	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 10
Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto di durata, continuità e rilevanza: – Attività didattica con titolarità, anche a mezzo contratto, di insegnamenti in Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale e Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico: punti 0,25 per ogni CFU per anno accademico. – Attività didattica in ambito di Corsi di Dottorato di Ricerca, Master, Corsi e Scuole Post Lauream: punti 0,3 per ogni insegnamento. – Attività didattiche integrative e di supporto per gli studenti di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico e Corsi di Dottorato: punti 0,2 per ciascuna attività. – Attività di relatore/correlatore, tutor/co-tutor di tesi di laurea e di dottorato: ○ punti 0,2 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di relatore; ○ punti 0,1 per ciascuna tesi di Corsi di Laurea, Corsi di Laurea Magistrale, Corsi di Laurea Magistrale a Ciclo Unico per cui si è svolto il ruolo di correlatore;	

*Disponibile alla pagina:

<https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente>

○ punti 0,4 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di tutor; ○ punti 0,2 per ciascuna tesi di Dottorato di Ricerca per cui si è svolto il ruolo di co-tutor. – Attività di valutazione come revisore esterno o membro di Commissioni per il conseguimento del titolo di Dottorato di Ricerca: punti 0,2 per ciascuna tesi valutata.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 10
Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate e tenendo conto di durata, continuità e rilevanza: – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca esteri: punti 1.8 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi il punteggio sarà scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non saranno presi in considerazione. – documentata attività di formazione o di ricerca post dottorato presso Atenei/Enti di ricerca nazionali: punti 1.2 per ciascun anno. Per periodi di durata inferiore a 12 mesi il punteggio sarà scalato proporzionalmente. Periodi inferiori a 30 gg non saranno presi in considerazione.	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati, rispettivamente, o dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca che prevedano la revisione tra pari, e/o da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, in relazione alla congruenza con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Responsabilità di progetti/gruppi di ricerca: punti 2 per progetto. – Partecipazione a progetti/gruppi di ricerca: punti 1 per progetto.	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 1
Titolarità di brevetti registrati, relativamente a tematiche di ricerca congruenti con il SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. – Per ciascun brevetto internazionale: punti 1. – Per ciascun brevetto nazionale: punti 0,5.	
f) relatore a congressi nazionali e internazionali;	max punti 8
Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate, e a condizione che la posizione del relatore sia chiaramente deducibile dai dati presentati: – Relazioni su invito o keynote a congressi internazionali: massimo punti 1,5 per ciascuna relazione. – Relazioni orali a congressi internazionali: punti 0,5 per ciascuna. – Relazioni su invito o keynote a congressi nazionali: punti 1 per ciascuna relazione.	

– Relazioni orali a congressi nazionali: punti 0.3 per ciascuna relazione.	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 2
Il punteggio verrà assegnato in relazione all'attinenza delle attività alle tematiche disciplinari del SSD CHEM-01/A e/o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: – Punti 1,5 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni internazionali. – Punti 1 per ciascun premio/riconoscimento ricevuto da istituzioni nazionali. – Punti 1 per il conseguimento dell'Abilitazione Scientifica Nazionale (ASN) per la seconda fascia nel SSD CHIM/01 (Chimica Analitica), ora CHEM-01/A.	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (fino ad un massimo di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione).
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione).
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (fino ad un massimo di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione).

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura (SSD CHEM-01/A – Chimica Analitica), ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate sarà utilizzata quale coefficiente moltiplicativo della somma dei punteggi a+b+c sopra definiti (fino ad un massimo di punti 1 per ciascuna pubblicazione).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. A tal proposito, la Commissione stabilisce di valutare, nei lavori in collaborazione, l'apporto individuale del candidato sulla base di:

- ordine dei nomi: primo nome, ultimo nome, corresponding author;

- b) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- c) notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare, fino ad un massimo di punti 7, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le Commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

1. numero totale di pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus;
2. numero totale delle citazioni delle pubblicazioni su riviste indicizzate WOS e/o Scopus, tratte dalle medesime banche dati;
3. *h*-index come riportato dalle banche dati sopra citate.

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla Commissione i titoli, le attività di ricerca e le pubblicazioni presentate per la valutazione, nonché per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.