

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Contratto di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240, come modificata dalla L. 29 giugno 2022, n. 79, per il Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche (FIM) dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Responsabile Scientifico Prof. Massimo Gaspari, bandita con decreto Prot. n. 0107444 Rep. n. 208/2026 del 27 aprile 2026.

Il giorno 15/06/26, alle ore 17:30, in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva di cui sopra, nominata con decreto Prot. n. 0127824 Rep. n. 314/2026 del 3 giugno 2026, nelle persone di:

Prof. Massimo Gaspari	Professore ordinario di PHYS-05/A presso il Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche dell'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 02/PHYS-05	Presidente
Dott. Federico Grasselli	Ricercatore di PHYS-04/A presso il Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche dell'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 02/PHYS-04	Componente
Dott.ssa Giorgia Franchini	Ricercatrice di MATH-05/A presso il Dipartimento di Scienze Fisiche, Informatiche e Matematiche dell'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 01/MATH-05	Componente con anche funzioni di Segretaria verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano quale Presidente il Prof. Massimo Gaspari e quale componente con funzioni di Segretaria verbalizzante la Dott.ssa Giorgia Franchini, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (Allegato n. 1).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	Max punti 30/70
La Commissione esprime motivato giudizio relativamente alle seguenti voci:	
- aderenza agli obiettivi scientifici del progetto BlackHoleWeather e al track prescelto (numerico, osservativo o integrato)	Max 10 punti
- innovatività della proposta rispetto allo stato dell'arte nel campo del feeding e feedback dei buchi neri e dell'astrofisica multi-fase	Max 8 punti
- rigore metodologico e chiarezza della strategia di lavoro (metodi, dataset/simulazioni, timeline)	Max 6 punti

- qualità complessiva, fattibilità e grado di autonomia scientifica del candidato, inclusa la chiarezza espositiva	Max 6 punti
Totale della sezione a)	Max 30 punti
b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca BlackHoleWeather	Max punti 30/70
La Commissione esprime motivato giudizio relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate:	
• dottorato di ricerca	Max 5 punti
– attinente:	5 punti
– parzialmente attinente:	2 punti
– non attinente:	0 punti
• attitudine alla ricerca scientifica – valutazione del percorso formativo e professionale complessivo del candidato, in coerenza con le tematiche del progetto, della progressione e continuità dell'attività di ricerca, della partecipazione con presentazioni orali a conferenze, della produzione scientifica complessiva (numero e qualità delle pubblicazioni, ruolo del candidato) e dei principali indicatori bibliometrici di settore:	Max 15 punti
– ottimo:	15 punti
– buono:	10 punti
– sufficiente:	5 punti
– insufficiente:	0 punti
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	Max 8 punti
– attinente:	2 punti per anno
– parzialmente attinente:	1 punto per anno
– non attinente:	0 punti
• premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca attinente:	Max 3 punti
– attinente:	1 punto per premio
– non attinente:	punti 0
• ulteriori attività attinenti: partecipazione a progetti/team di ricerca internazionali di ampio respiro, coordinamento, mentoring	Max 5 punti
– attinente:	1 punto per attività
– parzialmente attinente:	0.5 punti per attività
– non attinente:	0 punti
Totale della sezione b)	Max 30 punti
c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione	Max punti 10/70

Pubblicazioni attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo di 10 come indicato nel bando. Saranno privilegiate pubblicazioni su riviste internazionali con peer review, dotate di ISSN/ISBN, indicizzate in banche dati quali Google Scholar e SAO ADS, e con collocazione editoriale di rilievo:	
- attinente:	1 punto per pubblicazione
- parzialmente attinente:	0.5 punti per pubblicazione
- non attinente:	0 punti
Totale della sezione c)	Max 10 punti
Totale delle sezioni a) - c)	Max punti 70/100
d) colloquio per accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della lingua richiesta	Max punti 30/100
La Commissione esprime motivato giudizio sull'idoneità del candidato allo svolgimento dell'attività di ricerca, sulle competenze specifiche richieste dal bando e sulla conoscenza della lingua inglese.	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dell'attività di ricerca, se nella documentazione fornita dai candidati le date di inizio e fine attività non sono riportate nel formato gg/mm/aaaa, ma è presente il solo mese di inizio/fine, non è valutabile il mese di inizio/fine (es: se il mese di inizio dell'attività è "marzo 2024" sarà valutata a partire da "aprile 2024").

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul sito di Ateneo, la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA e procede alla valutazione comparativa delle candidature secondo i criteri sopra definiti.

La Commissione, a seguito della valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

La Commissione stabilisce che il colloquio è fissato per il giorno **03/07/26 alle ore 14:00** in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom al link:

<https://us02web.zoom.us/j/7206711545?pwd=9aPEOXfj43DobRu0V8dPESzchlZdwh.1>

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca del candidato, in coerenza con gli obiettivi del progetto BlackHoleWeather;
- programmazione scientifica (ad es. C++, Python, Kokkos), inclusi sviluppo e ottimizzazione di codici paralleli su sistemi HPC/GPU;
- tecniche di analisi dati avanzate, data science e machine learning applicati all'astrofisica;
- coordinamento, lavoro in team interdisciplinari e collaborazioni con grandi osservatori e/o infrastrutture di calcolo.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 28/08/26 (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 18:30 e il Presidente riconvoca la Commissione in data 22/06/26 alle ore 14:00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Zoom per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof. Massimo Gaspari _____

Componente, Dott. Federico Grasselli _____

Componente/Segretaria verbalizzante, Dott.ssa Giorgia Franchini _____