

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 2 Contratti di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240 – Dipartimento di Scienze Biomediche, Metaboliche e Neuroscienze dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, Responsabile Scientifico Prof. Dr. Michele GIUGLIANO bandita con decreto prot. n. 111317 del 7 Maggio 2026 rep. n. 241/2026.

Il giorno **27 Maggio 2026**, alle ore **10:00**, in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet al link <http://g.co/meet/pqw-vhee-atn>, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. 121136 del 26 Maggio 2026 rep. n. 294/2026, nelle persone di:

Prof. Dr. Michele GIUGLIANO	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 09/IBIO-01	Presidente
Prof.ssa Dr.ssa Sedy CAFFARRA	Ordinario/Associato/Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 11/PSIC-01	Componente
Prof.ssa Dr.ssa Giulia CURIA	Ordinario/Associato/Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 05/BIOS-06	Componente con anche funzioni di Segretaria verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano il Presidente e la Segretaria della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	Max punti 35.0/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente alle voci sottoindicate:	
aderenza: - da 6 fino a punti 10 (<i>piena aderenza</i>) - da 0.5 fino a punti 5.5 (<i>parziale aderenza</i>) - 0 punti (<i>aderenza insufficiente</i>)	
- innovatività: - da 6 fino a punti 10 (<i>piena innovatività</i>) - da 0.5 fino a punti 5.5: (<i>piena innovatività</i>) - 0 punti (<i>innovatività insufficiente</i>)	

<p>rigore metodologico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 6 fino a punti 10 (<i>pieno rigore</i>) - da 0.5 fino a punti 5.5: (<i>parziale rigore</i>) - 0 punti (<i>rigore insufficiente</i>) 	
<p>qualità:</p> <ul style="list-style-type: none"> - da 3 a 5 punti (<i>piena qualità</i>) - da 0.5 fino a punti 2.5: (<i>parziale qualità</i>) - 0 punti (<i>piena qualità insufficiente</i>) 	
Totale della sezione a)	35
b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare <u>con particolare riferimento all'attinenza</u> con i contenuti del progetto di ricerca	Max punti 20.0/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate:	
<ul style="list-style-type: none"> • dottorato di ricerca 	
<ul style="list-style-type: none"> - attinente: punti 6 - parzialmente attinente: punti 2 - non attinente: punti 0 	
<ul style="list-style-type: none"> • attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca), fino ad un massimo complessivo di punti 8: 	
<ul style="list-style-type: none"> - attinente: punti 1 per ogni semestre - parzialmente attinente: punti 0.5 per ogni semestre - non attinente: punti 0 per ogni semestre 	
<ul style="list-style-type: none"> • presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali, fino ad un massimo complessivo di punti 3: 	
<ul style="list-style-type: none"> - attinente: punti 1 per ogni presentazione/poster - parzialmente attinente: punti 0.5 per ogni presentazione/poster - non attinente: punti 0 per ogni presentazione/poster 	
<ul style="list-style-type: none"> • ulteriori attività attinenti ai contenuti del progetto di ricerca, fino ad un massimo complessivo di punti 3: - attinente: punti 1 per attività di ricerca non inferiore alle 9 settimane (~2 mesi) - parzialmente attinente: punti 0.5 per attività di ricerca non inferiore alle 9 settimane - non attinente: punti 0 per attività di ricerca non inferiore alle 9 settimane 	
Totale della sezione b)	20.0
c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione	Max punti 15.0/70
La commissione valuta le pubblicazioni, attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo indicato nel bando. Il punteggio totale della sezione 'c' è calcolato come somma dei punteggi dei singoli prodotti, fino al raggiungimento del massimo complessivo di 15 punti. Vengono valutate le pubblicazioni indicizzate su Scopus o WoS	
<ul style="list-style-type: none"> - attinente: punti 3 per ogni pubblicazione - parzialmente attinente: punti 1 per ogni pubblicazione - non attinente: punti 0 per ogni pubblicazione 	

Totale della sezione c)	15.0
Totale delle sezioni a) – c)	Max punti 70.0/100
d) colloquio per accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della/e lingua/e richiesta/e	Max punti 30.0/100
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> sull'idoneità del/la Candidato/a a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto e sulla conoscenza della lingua Inglese (con superamento della prova fissato a un punteggio minimo di 21.0/30).	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

Al fine di garantire la corretta risoluzione quantitativa nella valutazione di profili scientifici complessi e multidisciplinari, la Commissione stabilisce che la scala di **valutazione prevede l'utilizzo di punteggi frazionari**. I punteggi attribuiti per i singoli sub-criteri saranno espressi e verbalizzati con una singola cifra decimale, adottando come **unità minima di scansione il valore di 0.5** (ad es. 0.5; 1.0; 1.5; 2.0...).

In ottemperanza al principio della *par condicio* e alle inderogabili disposizioni del bando, la Commissione ribadisce che la valutazione di merito relativa alle pubblicazioni scientifiche (Criterio 'c') è strettamente e oggettivamente vincolata all'esame materiale dei contributi presentati dai Candidati. Conseguentemente, la Commissione procederà alla **valutazione esclusiva dei prodotti editoriali formalmente e integralmente allegati dal candidato in formato PDF tramite la piattaforma telematica istituzionale PICA**, nel rigoroso rispetto del limite numerico massimo prescritto. La Commissione sancisce l'inammissibilità di qualsiasi soccorso istruttorio per l'integrazione di pubblicazioni omesse in fase di sottomissione. I titoli bibliografici meramente elencati all'interno del Curriculum Vitae, o in dichiarazioni sostitutive non corredate dal prodotto scientifico integrale in formato PDF, sono da considerarsi come "non prodotti" ai fini della valutazione analitica di cui al Criterio 'c'. Tale esclusione trova ulteriore fondamento nella circostanza che l'Università di Modena e Reggio Emilia non può garantire alla Commissione un accesso universale e incondizionato alla letteratura scientifica, qualora esso sia protetto da barriere tariffarie editoriali (paywall) per le quali non esiste una sottoscrizione di accesso libero. Il recupero d'ufficio dei manoscritti, dunque, introdurrebbe un'asimmetria inaccettabile nella procedura selettiva, facendo dipendere la valutazione della produzione scientifica dall'aleatorietà degli specifici abbonamenti istituzionali attivi al momento dell'esame. Pertanto, stante l'oggettiva impossibilità per il collegio di accertare in modo deterministico l'impatto scientifico e il rigore metodologico senza violare l'uguaglianza tra i candidati, si ribadisce che l'onere probatorio e di allegazione documentale grava in via esclusiva ed essenziale sul Candidato al momento della presentazione della domanda.

Al fine di garantire l'assoluta parità di trattamento tra i Candidati/e, in ossequio ai principi di ragionevolezza e proporzionalità, la Commissione **stabilisce preventivamente il seguente criterio per il computo dei periodi di attività**: qualora nella documentazione prodotta dal/dalla Candidato/a o nel Curriculum Vitae da questi/a presentato per la valutazione, le date di inizio e/o fine di un'attività valutabile siano prive dell'indicazione puntuale del giorno (omissione del formato **gg/mm/aaaa**) e riportino unicamente il mese e l'anno, la Commissione adotterà un criterio convenzionale estensivo teso a non penalizzare il/la Candidato/a per mere imprecisioni materiali. In tali fattispecie, l'attività verrà computata **integralmente dal primo giorno del mese di inizio dichiarato fino all'ultimo giorno del mese di fine dichiarato**. Tale presunzione convenzionale è applicata in via esclusiva **a condizione che il computo estensivo non determini una sovrapposizione temporale con altre posizioni, borse o contratti normativamente incompatibili**, dichiarati dal/dalla medesimo/a Candidato/a. Al verificarsi di tale ultima ipotesi, la Commissione **procederà d'ufficio a una valutazione restrittiva dei periodi** al fine di sanare le sovrapposizioni e garantire la veridicità delle dichiarazioni rese dal/dalla Candidato/a.

A titolo esemplificativo: qualora il/la Candidato/a dichiarerà di aver prestato servizio in qualità di assegnista di ricerca dal 'marzo 2024' all'"ottobre 2025', la Commissione valuterà tale periodo assumendo come date di riferimento il 1 marzo 2024 e il 31 ottobre 2025. Tuttavia, qualora il/la medesimo/a candidato/a dichiarerà un ulteriore contratto a tempo pieno (es. Ricercatore/Ricercatrice a Tempo Determinato) con inizio 'ottobre 2025', l'applicazione estensiva genererebbe una sovrapposizione incompatibile nel lasso temporale compreso tra il 1 e il 31 ottobre 2025. In tale circostanza, la Commissione restringerà d'ufficio la fine del primo periodo al 30 settembre 2025, sanando l'incongruenza e scongiurando l'ipotesi di dichiarazione mendace.

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di **50/70**.

La Commissione constata che il colloquio è fissato per il giorno **4 Giugno** alle ore **9:30am** in modalità telematica attraverso la piattaforma **Google Meet** al link <https://meet.google.com/fxk-swur-upn> (per accesso sia da PC che da dispositivi mobili).

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca del/la Candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di **21.0/30**.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno **30 Giugno 2026** (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore **10:15** e il Presidente riconvoca la Commissione in data **28 Maggio 2026** alle ore **13:00** in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof. Dr. Michele GIUGLIANO _____

Componente, Prof.ssa Dr.ssa Sindy CAFFARRA _____

Componente con funzioni di Segretaria verbalizzante, Prof.ssa Dr.ssa Giulia CURIA