

ricerca nazionali - punti 2 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali - punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali - punti 2 per organizzazione di convegni internazionali - punti 1,5 per organizzazione di convegni nazionali	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 5
- punti 1,5 per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore - punti 1 per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	
f) premi e riconoscimenti nazionali o internazionali per attività di ricerca;	max punti 5
- da 2 a 3 punti per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca - da 1 a 2 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca.	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la congruenza con il settore scientifico disciplinare oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica fino a max 70 punti (su 100)

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o titolo equipollente) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione nel valutare le pubblicazioni decide all'unanimità di non avvalersi di indici bibliometrici in quanto questi non possono essere considerati statisticamente significativi. Questa considerazione riflette considerazioni in proposito espresse da importanti organismi internazionali quali la International Mathematical Union.

Il punteggio relativo alla produzione scientifica è ripartito come segue:

A) Valutazione delle singole pubblicazioni presentate: max 42 punti

Verranno assegnati fino ad un massimo di 3,5 punti per ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Il punteggio di ciascuna pubblicazione sarà assegnato tenendo conto delle seguenti voci:

- a. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)
- b. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)
- c. Per i lavori in collaborazione, considerazione dell'apporto individuale del/la candidato/a; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)
- d. La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura verrà valutata tramite un coefficiente moltiplicativo compreso tra 0 (non coerente) e 1 (completamente coerente) applicato alla somma dei punteggi riportati alle voci a, b, c precedenti.

La tesi di dottorato sarà valutata fino a un massimo di 3,5 punti, attribuiti per originalità, innovatività, rigore metodologico e congruenza con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

Per quanto riguarda le pubblicazioni redatte in collaborazione, salvo indicazione diversa emergente dalla pubblicazione stessa o dalla discussione orale dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione, in conformità con le consuetudini riconosciute anche a livello internazionale per il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura, riterrà paritario il contributo dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai/le candidati/e.

B) Consistenza complessiva, intensità e continuità temporale della produzione scientifica del/la candidato/a: max 28 punti

La Commissione giudicatrice valuterà la produzione scientifica complessiva, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il punteggio sarà così ripartito:

1. Consistenza complessiva della produzione scientifica del/la candidato/a, e sua varietà: fino a max 10 punti.
2. Intensità della pubblicazione scientifica del/la candidato/a, sua originalità e innovatività: fino a max 13 punti.
3. Continuità della produzione scientifica del/la candidato/a: fino a max 5 punti.

Nell'effettuare tale valutazione della produzione scientifica complessiva la Commissione terrà conto sia dell'autonomia e della maturità scientifica raggiunta dal candidato sia della sua età accademica, in modo da valorizzare la qualità delle ricerche svolte anche da candidati più giovani e di non svantaggiarli per mere ragioni di anzianità.

La commissione stabilisce che i/le candidati/e ammessi alla pubblica discussione titoli e pubblicazioni verranno convocati in presenza ed avranno a disposizione 30 minuti per illustrare i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per effettuare l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, che sarà svolta in lingua italiana, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. Padronanza e grado di competenza, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare (con graduazione sufficiente/discreto/buono/molto buono/ottimo);
2. Chiarezza e sinteticità dell'esposizione (con graduazione sufficiente/discreto/buono/molto buono/ottimo).

Per quanto riguarda l'accertamento della conoscenza della lingua inglese, esso consisterà nella lettura in inglese, con traduzione in lingua italiana, di un testo scientifico attinente al settore di riferimento. La predetta prova sarà valutata (con graduazione idoneo/non idoneo) in base alla correttezza della pronuncia dimostrata durante la lettura e alla precisione nella traduzione in italiano.

PRESIDENTE

Prof. Riccardo Piergallini

COMPONENTE

Prof.ssa Maria Rita Casali

SEGRETARIO

Prof. Carlo Petronio (con funzioni anche di segretario verbalizzante)