

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di Incarichi post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010 – Centro Interdipartimentale di Cellule Staminali e Medicina Rigenerativa dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto prot. n. _0086859_ del 18/03/2026__ rep. n. 315/2026__

Il giorno _21/04/2026_____, alle ore _11.30_____, in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet al link meet.google.com/quf-zpjt-mcj_____, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. _95797__ del _07/04/2026__ rep. n. 150/2026, nelle persone di:

Prof.ssa Laura De Rosa	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 05/BIOS-10	Presidente
Dott.ssa Daniela Benati	Ricercatore presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 05/BIOS-08	Componente
Prof.ssa Elena Enzo	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 05/BIOS-07	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano la/il Presidente e la/il Segretaria/o della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa, per titoli e colloquio, dei candidati ed è volta a valutare il possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) attività di studio e di ricerca precedentemente svolte, nonché eventuali esperienze lavorative, in relazione alle attività previste dall'incarico	Max punti 40/70
• dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	
– attinente: punti 20	
– parzialmente attinente: punti 8	
– non attinente: punti 2	

• diploma di specializzazione	
– attinente: punti 2	
– parzialmente attinente: punti 1	
– non attinente: punti 0	
• master di primo/secondo livello, attinente all’oggetto della ricerca: punti 1 <i>per ogni master</i>	
• corsi di perfezionamento post-laurea, attinente all’oggetto della ricerca: punti 0,5 <i>per ogni corso</i>	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
– attinente: punti 0,3 <i>per ogni mese</i>	
– parzialmente attinente: punti 0,1 <i>per ogni mese</i>	
– non attinente: punti 0,05 <i>per ogni mese</i>	
• premi e riconoscimenti per l’attività di ricerca: punti 0,3 <i>per ogni premio/riconoscimento</i>	
• ulteriori attività lavorative attinenti all’oggetto della ricerca: punti 0,5 <i>per attività lavorative attinenti all’oggetto della ricerca della durata di almeno un semestre</i>	
Totale della sezione a)	
b) attività di collaborazione alla didattica e di terza missione precedentemente svolte, in relazione alle attività previste dall’incarico	Max punti 10/70
• attività di collaborazione alla didattica presso Università in Italia o all’estero: punti 0,5 <i>per ogni contratto di durata annuale, riferito all’anno accademico</i>	
• attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 0,5 <i>per ogni contratto di durata annuale</i>	
• presentazioni e/o poster, : punti 2 <i>per ogni presentazione orale a convegni nazionali o internazionale; punti 1 per ogni poster a convegni nazionali o internazionale</i>	
• partecipazione a spin-off (coinvolgimento in qualità di socio in iniziative imprenditoriali originate da attività di ricerca): punti 0,5 <i>per ogni esperienza</i>	
• partecipazione a brevetti in qualità di inventore: punti 0,5 <i>per ogni brevetto</i>	
• ulteriori attività di terza missione collegate all’oggetto della ricerca: punti 0,5 <i>per attività</i>	
Totale della sezione b)	
c) pubblicazioni scientifiche	Max punti 20/70

Pubblicazioni, nel numero massimo indicato nel bando, valutate in relazione all'oggetto della ricerca: <ul style="list-style-type: none"> • Pubblicazione con Impact Factor e indicizzata su Scopus, WoS, Google Scholar <p>La determinazione analitica verrà effettuata come segue: sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (posizione prominente o non prominente nella lista degli autori), della rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, della congruenza di ciascuna pubblicazione con gli obiettivi della ricerca per il quale è bandita la procedura secondo i seguenti criteri:</p>						
	Attinente		Parzialmente attinente		Non attinente	
Impact factor	Prominente	Non prominente	Prominente	Non prominente	Prominente	Non prominente
≥10	8	6	5	2	1	0.5
6≤IF<10	4	3	2	1	0.5	0.2
4≤IF<6	2	1	0.2	0.1	0	0
<4	0.5	0.1	0.1	0	0	0
<p>Per posizione prominente nella lista degli autori si intende: lavori in posizione prima, co-prima, ultima, co-ultima, corrispondente, co-corrispondente. Tutti le altri posizioni sono considerate non prominenti.</p>						
Totale della sezione c)						
Totale delle sezioni a) – c)						Max punti 70/100
d) colloquio volto ad accertare l'attitudine e l'idoneità allo svolgimento e alla realizzazione delle attività previste dall'incarico, nonché la conoscenza di una o più lingue straniere rilevanti per le attività da svolgere						Max punti 30/100
<i>La Commissione esprime motivato giudizio descrittivo</i>						
TOTALE della valutazione						Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per gli elementi valutati sulla base di un criterio temporale vengono prese in considerazione le date di inizio e fine attività nel **formato gg/mm/aaaa**; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore dal 16.1.2024 al 15.12.2024 = 11 mesi.

Se il periodo delle attività è indicato nel **formato mm/aaaa**, non è valutabile il mese di inizio e/o fine; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore da febbraio 2024 a dicembre 2024 = 9 mesi (e non 11), poiché non è possibile determinare il giorno di inizio/fine effettivo.

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su: biologia cellulare applicata a modelli di neoplasie mieloproliferative, con particolare riferimento allo studio dei meccanismi cellulari alla base dell'evoluzione da una condizione pre-tumorale a stadi avanzati della malattia; tecniche di biologia cellulare e molecolare, incluse tecniche di citofluorimetria e microscopia confocale; colture cellulari di cellule staminali e progenitori emopoietici, utilizzo e sviluppo di modelli di coltura di organoidi di midollo osseo; sviluppo di ulteriori modelli di emopoiesi clonale, metodiche di lineage tracing, analisi dell'espressione genica, comprendente tecniche di trascrittomica a singola cellula.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e, subordinatamente, in caso di ulteriore parità, di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 30-06-2026 (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito internet di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12:30 e la Presidente riconvoca la Commissione in data 27-04-2026 alle ore 12:00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet al link meet.google.com/quf-zppt-mcj, per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof.ssa Laura De Rosa

Componente, Dott.ssa Daniela Benati

Componente con funzioni di Segretaria/o verbalizzante, Prof.ssa Elena Enzo