

ALLEGATO 2**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE COMP-01/A - Critica letteraria e letterature comparate, BANDITA CON DECRETO N. 1414/2025 - DEL 23/12/2025 (bando)**

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 28 per la valutazione dei titoli e 72 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo **COMP-01/A - Critica letteraria e letterature comparate** per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	punti da 0 a 5
Attinente	PUNTI 5
Parzialmente Attinente	PUNTI 2,5
Non Attinente	PUNTI 0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	punti da 0 a 7
punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia punti 1,5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	punti da 0 a 6
punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani punti 1,5 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	punti da 0 a 3
Punti 1,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	

*Disponibile alla pagina:

<https://www.unimore.it/it/ateneo/statuto-e-regolamenti/normativa-personale-docente>

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	punti da 0 a 6
Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	punti da 0 a 1
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

	Punteggio massimo per pubblicazione
	6
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	punti da 0 a 3
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il Gruppo Scientifico Disciplinare per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	punti da 0 a 2
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	punti da 0 a 0,5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato in caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	punti da 0 a 0,5

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito indica i seguenti criteri:

- a) chiara indicazione delle parti del prodotto scientifico considerato, riconducibili al candidato come autore (0,5 all'autore unico del prodotto scientifico; 0,25 all'autore dei due del prodotto scientifico; e così via);

- b) chiara indicazione del ruolo svolto dal candidato in lavori scientifici in collaborazione con terzi (curatore 0,25; traduttore 0,25);
- c) in caso di impossibilità di individuare le parti riconducibili al candidato in una delle vesti indicate nei punti precedenti, verranno attribuiti 0 punti.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il punteggio massimo conseguibile da ogni candidato per la valutazione dei titoli (28) e pubblicazioni (72) è dunque 100.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, come previsto, della conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.