

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Contratto di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240 – Dipartimento ____ di Educazione e Scienze Umane_ dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto prot. n._0081287, rep. N. 280/2026__ del _10/03/2026_____

Il giorno __30/03/2026____, alle ore __13.30__, in modalità telematica attraverso la piattaforma ____teams____ al link <https://teams.microsoft.com/meet/355267674759800?p=Rx6ebYJfbObqj1Xv6I>, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. 91978 del 27.03.2026 Rep.nr. 375/2026

nelle persone di:

Prof.(ssa) Annamaria Contini	Ordinaria presso l'Università di __Modena e Reggio Emilia_____ GSD: 11/PHIL-04/A	Presidente
Prof.(ssa) Antonella Pugnaghi	Associata presso l'Università di ____Modena e Reggio Emilia_____ GSD: 11/PAED-02/A	Componente
Dott. Lorenzo Manera	Ricercatore presso l'Università di ____Modena e Reggio Emilia_____ GSD: 11/PHIL-04/A	Componente con anche funzioni di Segretario/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano la Presidente e il Segretario della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	Max punti 25/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente alle voci sotto indicate:	
- aderenza: fino a punti 8	
- innovatività: fino a punti 6	
- rigore metodologico: fino a punti 6	
- qualità: fino a punti 5	

Totale della sezione a)	25
b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca	Max punti 30/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate:	
• dottorato di ricerca (massimo attribuibile 8 punti)	
– attinente: punti 8	
– parzialmente attinente: punti 4	
– non attinente: punti 2	
• diploma di specializzazione (massimo attribuibile 2 punti)	
- attinente: punti 2	
- parzialmente attinente: punti 1	
- non attinente: punti 0.5	
• Master di primo/secondo livello, attinente con i contenuti del progetto di ricerca: punti 1 (massimo attribuibile 1)	
• Corsi di perfezionamento post-laurea, attinenti con i contenuti del progetto di ricerca: max 1 punto (massimo attribuibile 1)	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca) - massimo attribuibile 8	
– attinente: punti per ogni annualità 2	
– parzialmente attinente: punti per ogni annualità 1	
– non attinente: punti per ogni annualità 0.5	
• attività di organizzazione di conferenze, convegni, scuole: massimo attribuibile 4 punti	
– attinente: 1 punto per ogni esperienza	
– parzialmente attinente: 0.5 punti per ogni esperienza	
– non attinente: 0.25 punti per ogni esperienza	
• presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali: massimo attribuibile 4 punti	
– attinente: 1 punto per ogni presentazione/poster	
– parzialmente attinente: 0.5 punti per ogni presentazione/poster	
– non attinente: 0.25 punti per ogni presentazione/poster	
• premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca : massimo attribuibile 2 punti	
– 1 punto per ogni premio/riconoscimento	
Totale della sezione b)	30
c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione	Max punti 15/70
Pubblicazioni attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo indicato nel bando	

Publicazione rispondente ai criteri di valutazione ANVUR:	
– attinente: punti 1.5 per ogni pubblicazione	
– parzialmente attinente: punti 1 per ogni pubblicazione	
– non attinente: punti 0.5 per ogni pubblicazione	
Totale della sezione c)	15
Totale delle sezioni a) – c)	Max punti 70/100
d) colloquio per accertare l' idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della/e lingua/e richiesta/e	Max punti 30/100
La commissione esprime <u>motivato giudizio</u> sull' idoneità del candidato a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto e sulla conoscenza della/e lingua/e richiesta/e dal bando	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dell'attività di ricerca, se nella documentazione fornita dai candidati le date di inizio e fine attività non sono riportate nel formato gg/mm/aaaa, ma è presente il solo mese di inizio/fine, non è valutabile il mese di inizio/fine (es: se il mese di inizio dell'attività è "marzo 2024" sarà valutata a partire da "aprile 2024").

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature. La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca del/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- attitudine alla ricerca del/la candidato/a
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 26/06/2026.

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore __15:00__ e la Presidente riconvoca la Commissione in data __31/03/2026__ alle ore __15:00__ in modalità telematica attraverso la piattaforma __TEAMS__ per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof.(ssa) Annamaria Contini____

Componente, Prof.(ssa) Antonella Pugnaghi

Componente con funzioni di Segretaria/o verbalizzante, Dott. Lorenzo Manera