



conto delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum complessivo e dell'attività didattica evincibili dalla relazione del candidato.

La Commissione, in osservanza del D.M. 344 del 04/08/2011, pertanto individua i seguenti criteri per la valutazione del candidato:

- La valutazione, effettuata sulla base di apposita relazione prodotta dal ricercatore, riguarda l'attività di didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti nonché le attività di ricerca svolte dal ricercatore nell'ambito del contratto di cui all'articolo 24, comma 3, lettera b), della legge n. 240 del 2010. E' altresì oggetto di valutazione l'attività che il ricercatore ha svolto nel corso dei rapporti in base ai quali, ai sensi della predetta disposizione o dell'articolo 29, comma 5, della legge n. 240 del 2010, il ricercatore ha avuto accesso al contratto.

- Nell'ipotesi in cui il ricercatore sia stato inquadrato, ai sensi dell'articolo 29, comma 7, della legge n. 240 del 2010, in quanto vincitore di un programma di ricerca di alta qualificazione finanziato dall'Unione Europea, con procedimento avviato in data anteriore alla prima valutazione prevista per lo stesso programma, si tiene conto di tale valutazione ai fini della presente procedura di valutazione.

- Ai fini della valutazione **dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti**, sono da valutare i seguenti aspetti:

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;

b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;

c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione **dell'attività di ricerca scientifica** sono da valutare i seguenti aspetti:

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;

b) conseguimento della titolarità di brevetti;

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica, è prevista la valutazione delle pubblicazioni o dei testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché di saggi inseriti in opere collettanee e di articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. E' da valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del ricercatore, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** di cui al precedente capoverso è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

e) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:

1) numero totale delle citazioni;

2) numero medio di citazioni per pubblicazione;

- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione delibera a maggioranza dei componenti.

La Commissione procede all'esame della relazione presentata dal concorrente e dei titoli e pubblicazioni da essa evincibili.

La Commissione formula per il candidato il seguente giudizio collegiale, in conformità ai criteri fissati:

Cosimo Beverelli ha svolto attività didattica continuativa presso il Dipartimento di Economia Marco Biagi, come titolare o co-titolare di corsi di insegnamento, riportando valutazioni soddisfacenti da parte degli studenti. In particolare, è stato titolare di 4 corsi di insegnamento e co-titolare di un ulteriore corso di insegnamento. La didattica è stata erogata sia nei corsi di laurea triennale che in quelli di laurea magistrale, sia in lingua italiana che inglese. I contenuti dei corsi hanno riguardato sia argomenti di economia internazionale che argomenti di natura quantitativa, tutti pienamente rilevanti al SSD. In maggior dettaglio, nell'A.A. 2023/24 è stato titolare dell'insegnamento di Economia internazionale presso il CdL triennale in Economia e Finanza (CLEF); nell' A.A. 2024/25 è stato co-titolare dell'insegnamento di Methods for policy impact evaluation presso il CdL magistrale in Economia, Politiche Pubbliche e Sostenibilità (EPPS) e titolare dell'insegnamento di Economia internazionale presso il CdL triennale in Economia e Finanza (CLEF); nell'A.A. 2025/26 è stato titolare dell'insegnamento di Economia Internazionale presso il CdL triennale in Economia e Finanza (CLEF) e dell'insegnamento di Elementary applied econometrics for international economics presso il CdL Magistrale in International Management (IM).

Ha inoltre partecipato in qualità di docente al "Laboratorio Policy Impact Evaluation" nell'ambito del Corso di dottorato in Lavoro, Sviluppo e Innovazione (A.A. 2024-2025), tenendo una lezione su "Introduction to Causal Modeling".

Anche per ciò che concerne l'attività di servizio agli studenti, il candidato è stato molto attivo. Nel triennio è stato infatti supervisore di 33 relazioni di stage per gli studenti di laurea triennale nonché tutor per un tirocinio interno presso il "CAPP – Centro di Analisi delle Politiche Pubbliche" del DEMB, che ha portato a un'ulteriore relazione di stage.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, ha partecipato con continuità a conferenze e seminari nazionali e internazionali. Ha ottenuto un finanziamento del dipartimento in qualità di responsabile della ricerca. E' affiliato a un prestigioso network internazionale specializzato nel campo di ricerca dell'economia internazionale presso il Robert Schuman Centre for Advanced Studies dell'Istituto Universitario Europeo. Il candidato ha inoltre svolto un'intensa attività in qualità di revisore per 17 riviste internazionali. Nel triennio il candidato è stato anche attivo anche per ciò che attiene alla comunicazione dei propri risultati scientifici nell'ambito della terza missione, con numerosi interventi e articoli divulgativi.

Per quanto riguarda la produzione scientifica, il candidato ha condotto con continuità attività di ricerca di buona consistenza e qualità nell'ambito dell'Economia Politica, con particolare applicazione al campo del commercio internazionale. Nel periodo in esame, ha prodotto 3 pubblicazioni su riviste internazionali di Classe A-ANVUR, ognuna delle quali denota originalità, innovatività, rigore metodologico, rilevanza e congruenza con il profilo di professore universitario di seconda fascia in Economia Politica. Presenta inoltre cinque altrettanto promettenti lavori in forma di working paper, due dei quali già sottoposti a rivista.

Nel complesso, Google Scholar assegna alla produzione scientifica del candidato un valore dell'indice h pari a 18. Per quanto riguarda i singoli articoli, spicca per visibilità il lavoro del 2023 presentato ai fini della presente valutazione, intitolato "Institutions, trade and development: identifying the impact of country-specific characteristics on international trade" e apparso su Oxford Economic Papers, che ha già raccolto 56 citazioni.

A giudizio della Commissione, nel corso del triennio il candidato si è mostrato capace di raggiungere livelli più che soddisfacenti in tutti gli ambiti dell'impegno accademico ed appare quindi ampiamente maturo per accedere alla posizione di professore associato nel settore di Economia Politica.

Visti il giudizio collegiale in merito al *curriculum* complessivo, nonché ai titoli e alle pubblicazioni dello stesso evincibili dalla relazione del candidato, la Commissione, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di professore di seconda fascia il candidato:

*Beverelli Cosimo*

La Presidente della Commissione provvederà a trasmettere al Responsabile del Procedimento il verbale con i giudizi formulati.

Letto, approvato e sottoscritto il presente verbale, la seduta è tolta alle ore 16.

LA PRESIDENTE

Prof.ssa Graziella Bertocchi

I COMPONENTI

Prof. Francesco Sobbrivo (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Prof. Luca Nunziata