

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA DELLA COMMISSIONE PER LA PROCEDURA SELETTIVA PER IL CONFERIMENTO DI INCARICHI POST-DOC AI SENSI DELL'ART. 22-BIS DELLA L. 240/2010 PRESSO IL CENTRO INTERDIPARTIMENTALE PER LA RICERCA APPLICATA E I SERVIZI NELLA MECCANICA AVANZATA E DELLA MOTORISTICA – INTERMECH, BANDITA PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/IIND-06 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA, CON DECRETO prot n. 68254 del 26/02/2026 rep n. 201/2026.

Il giorno 16/03/2026 alle ore 17.00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/kdr-eqra-xuz>, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. N. 83783 del 13-03-2026 rep. N. 297/2026 nelle persone di:

Prof. Enrico Mattarelli	Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 09/IIND-06 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE	Presidente
Prof. Carlo Alberto Rinaldini	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 09/IIND-06 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE	Componente
Prof.ssa Barbara Zardin	Associata presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 09/IIND-06 MACCHINE E SISTEMI PER L'ENERGIA E L'AMBIENTE	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano il Presidente e la Segretaria della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa, per titoli e colloquio, dei candidati ed è volta a valutare il possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

Criteri valutativi da adeguare in base all'articolo 6 del bando:

a) attività di studio e di ricerca precedentemente svolte, nonché eventuali esperienze lavorative, in relazione alle attività previste dall'incarico	Max punti
• dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	
– attinente:	punti 20
– parzialmente attinente	punti 10

– non attinente	punti 5
• diploma di specializzazione	
– attinente:	punti 5
– parzialmente attinente	punti 3
– non attinente	punti 1
• master di secondo livello, attinente all'oggetto della ricerca	punti 5
• corsi di perfezionamento post-laurea, attinente all'oggetto della ricerca o attinente allo sviluppo di competenze trasversali (lavoro di gruppo, gestione delle risorse):	punti 3
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
– attinente:	punti 2.5 per ogni semestre
– parzialmente attinente:	punti 1.5 per ogni semestre
– non attinente:	punti 0.5 per ogni semestre
• premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca:	punti 2 per ogni premio/riconoscimento
• ulteriori attività lavorative attinenti all'oggetto della ricerca:	punti 2 per ogni semestre di lavoro in temi attinenti all'oggetto della ricerca:
Totale della sezione a)	45/70
b) attività di collaborazione alla didattica e di terza missione precedentemente svolte, in relazione alle attività previste dall'incarico	Max punti
• attività di collaborazione alla didattica presso Università in Italia o all'estero: 1 punti per ogni <i>modulo didattico</i>	1
• attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti per ogni <i>contratto</i>	1
• presentazioni e/o poster, organizzazione di conferenze e/o convegni, divulgazione scientifica e attività affini, finalizzati alla diffusione, valorizzazione e trasferimento dei risultati della ricerca:	punti 5 es: per ogni presentazione/poster / attività
• partecipazione a spin-off (coinvolgimento in qualità di socio in iniziative imprenditoriali originate da attività di ricerca):	punti 1 per ogni esperienza
• partecipazione a brevetti in qualità di inventore:	punti 2: per ogni brevetto
• ulteriori attività di terza missione collegate all'oggetto della ricerca:	punti 1 per attività
Totale della sezione b)	5/70

c) pubblicazioni scientifiche	Max punti
Pubblicazioni, nel numero massimo indicato nel bando, valutate in relazione all'oggetto della ricerca:	
• Pubblicazione indicizzata su Scopus, WoS, Google Scholar o avente un codice DOI associato	
– Attinente ai temi del bando: punti ... per ogni pubblicazione	5
– parzialmente attinente ai temi del bando: punti ... per ogni pubblicazione	3
– non attinente ai temi del bando: punti ... per ogni pubblicazione	1
Totale della sezione c)	20/70
Totale delle sezioni a) – c)	Max punti 70/100
d) colloquio volto ad accertare l'attitudine e l'idoneità allo svolgimento e alla realizzazione delle attività previste dall'incarico, nonché la conoscenza di una o più lingue straniere rilevanti per le attività da svolgere	Max punti 30/100
<i>La Commissione esprime motivato giudizio descrittivo</i>	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per gli elementi valutati sulla base di un criterio temporale vengono prese in considerazione le date di inizio e fine attività nel **formato gg/mm/aaaa**; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore dal 16.1.2024 al 15.12.2024 = 11 mesi.

Se il periodo delle attività è indicato nel **formato mm/aaaa**, non è valutabile il mese di inizio e/o fine; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore da febbraio 2024 a dicembre 2024 = 9 mesi (e non 11), poiché non è possibile determinare il giorno di inizio/fine effettivo.

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 48/70.

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca, didattica e terza missione svolte dal/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e, subordinatamente, in caso di ulteriore parità, di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 17/04/2026 (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul [sito internet di Ateneo](#).

La seduta è tolta alle ore 18.00 e il Presidente riconvoca la Commissione in data 17/03/2026 alle ore 17.00 in modalità telematica per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof. Enrico Mattarelli _____

Componente, Prof. Carlo Alberto Rinaldini _____

Componente con funzioni di Segretaria verbalizzante, Prof.ssa Barbara Zardin