

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di Incarichi post-doc ai sensi dell'art. 22-bis della L. 240/2010 – Dipartimento Di Scienze Mediche Chirurgiche Materno Infantili e dell'Adulto dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto prot. n. 0317467 del 01/12/2025 rep. n. 2811/2025

Il giorno 17/12/2025, alle ore 13:00, nello studio del Prof. Dominici, si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto prot. n. 0327602 del 17/12/2025 rep. n. 828/2025, nelle persone di:

Prof. Massimo DOMINICI	Ordinario presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia GSD 06/MEDS-09 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA Cod. SSD MEDS-09/A Oncologia Medica	Presidente
Prof. Federico Piacentini	Associato presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia GSD 06/MEDS-09 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA Cod. SSD MEDS-09/A Oncologia Medica	Componente
Dott.ssa Chiara Chiavelli	Ricercatrice presso l'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia GSD 06/MEDS-09 MALATTIE DEL SANGUE, ONCOLOGIA E REUMATOLOGIA Cod. SSD MEDS-09/A Oncologia Medica	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano il Presidente e la Segretaria della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa, per titoli e colloquio, dei candidati ed è volta a valutare il possesso di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività oggetto dell'incarico.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Incarichi post-doc e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

Esempi di criteri valutativi da adeguare in base all'articolo 6 del bando:

a) attività di studio e di ricerca precedentemente svolte, nonché eventuali esperienze lavorative, in relazione alle attività previste dall'incarico	Max punti 30/70
• dottorato di ricerca o titolo equivalente conseguito all'estero	
– attinente: punti 8	
– parzialmente attinente: punti 5	
– non attinente: punti 2	

• diploma di specializzazione	
– attinente: punti 5	
– parzialmente attinente: punti 2	
– non attinente: punti 0	
• master di primo/secondo livello, attinente all’oggetto della ricerca: punti 5 per ogni master	
• corsi di perfezionamento post-laurea, attinente all’oggetto della ricerca: punti 1 per ogni corso	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
– attinente: punti 2 per ogni anno di contratto	
– parzialmente attinente: punti 1 per ogni anno di contratto	
– non attinente: punti 0 per ogni anno di contratto	
• premi e riconoscimenti per l’attività di ricerca: punti 1 per ogni premio/riconoscimento	
• ulteriori attività lavorative attinenti all’oggetto della ricerca: punti 0 per ogni anno attinenti all’oggetto della ricerca:	
• eventuali ulteriori titoli (non obbligatori) ai fini della valutazione, come indicati nel bando: nessuno	
Totale della sezione a)	
b) attività di collaborazione alla didattica e di terza missione precedentemente svolte, in relazione alle attività previste dall’incarico	Max punti 20/70
• attività di collaborazione alla didattica presso Università in Italia o all’estero: punti 5 per ogni corso di studio	
• attività di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri: punti 2 per ogni corso di studio	
• presentazioni e/o poster, organizzazione di conferenze e/o convegni, divulgazione scientifica e attività affini, finalizzati alla diffusione, valorizzazione e trasferimento dei risultati della ricerca: punti 0.5 per ogni presentazione/poster	
• partecipazione a spin-off (coinvolgimento in qualità di socio in iniziative imprenditoriali originate da attività di ricerca): punti 2 per ogni esperienza	
• partecipazione a brevetti in qualità di inventore: punti 2 per ogni brevetto	
• ulteriori attività di terza missione collegate all’oggetto della ricerca: punti 1 per attività	
Totale della sezione b)	
c) pubblicazioni scientifiche	Max punti 20/70
Pubblicazioni, nel numero massimo indicato nel bando, valutate in relazione all’oggetto della ricerca: Pubblicazione rispondente ai criteri di valutazione CIVR:	
– attinente: punti 3 per ogni pubblicazione	
– parzialmente attinente: punti 2 per ogni pubblicazione	

– non <i>attinente</i> : punti 1 per ogni pubblicazione	
Totale della sezione c)	
Totale delle sezioni a) – c)	Max punti 70/100
d) colloquio volto ad accertare l'attitudine e l'idoneità allo svolgimento e alla realizzazione delle attività previste dall'incarico, nonché la conoscenza di una o più lingue straniere rilevanti per le attività da svolgere	Max punti 30/100
<i>La Commissione esprime motivato giudizio descrittivo</i>	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per gli elementi valutati sulla base di un criterio temporale vengono prese in considerazione le date di inizio e fine attività nel **formato gg/mm/aaaa**; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore dal 16.1.2024 al 15.12.2024 = 11 mesi.

Se il periodo delle attività è indicato nel **formato mm/aaaa**, non è valutabile il mese di inizio e/o fine; ad esempio, assegno di ricerca presso Unimore da febbraio 2024 a dicembre 2024 = 9 mesi (e non 11), poiché non è possibile determinare il giorno di inizio/fine effettivo.

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca, didattica e terza missione svolte dal/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato appartenente al genere meno rappresentato tra i candidati partecipanti alla selezione e, subordinatamente, in caso di ulteriore parità, di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 16/01/2025 (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul [sito internet di Ateneo](#).

La seduta è tolta alle ore 14:00 del 17/12/2025 e il Presidente riconvoca la Commissione in data 18/12/2025 alle ore 11:00 nello studio del Prof. Dominici per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof. Massimo Dominici

Componente, Prof. Federico Piacentini

Componente con funzioni di Segretaria/o verbalizzante, Dr.ssa Chiara Chiavelli