

Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Contratto di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240 – Centro interdipartimentale di ricerca sulle Digital Humanities dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto rep. n. 704/2025 prot. n. 0290438 del 17.10.2025

Il giorno 13.11.2025 alle ore 12,00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Google Meet al link <https://meet.google.com/few-onzc-czm> si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto del 11.11.2025 prot. n. 0305522 rep. n. 762/2025 nelle persone di:

Prof. Matteo Al Kalak	Ordinario di Storia Moderna presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 11/HIST-02	Presidente
Prof. Lorenzo Baraldi	Associato di SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 09/IINF-05	Componente
Prof.ssa Maria Chiara Rioli	Associato di Storia contemporanea presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 11/HIST-03	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano la/il Presidente e la/il Segretaria/o della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	Max punti 25/70
---	--------------------------------

La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente alle voci sotto indicate: il punteggio terrà conto anzitutto delle esigenze di continuità nelle attività riguardanti la piattaforma già in uso al Centro DHMoRe e, in seconda istanza, del rigore metodologico della proposta rispetto alla tecnologia attualmente in uso. Saranno infine valutati gli spunti di innovatività e la qualità complessiva, tenendo conto delle esigenze di continuità rispetto alla tecnologia e alla conformazione esistente della piattaforma Lodovico Media Library.	
--	--

1

- aderenza: fino a punti 20	
- innovatività: fino a punti 5	
- rigore metodologico: fino a punti 10	
- qualità: fino a punti 5	
Totale della sezione a)	25/70
b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca	Max punti 30/70
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate: In linea con le finalità del contratto e l'attività di ricerca, sarà tenuto in considerazione anzitutto il conseguimento di un titolo di Ph.D. coerente con il GDS del contratto; in secondo luogo saranno valutate le esperienze pregresse maturate attraverso appositi contratti di durata rilevante (almeno un anno)	
• dottorato di ricerca di ricerca / diploma di specializzazione medica	
– attinente: punti 10	
– parzialmente attinente: punti 5	
– non attinente: punti 0	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
– attinente: punti 3 per ogni annualità maturata di contratto	
– parzialmente attinente: punti 1 per ogni annualità maturata di contratto	
– non attinente: punti 0	
• premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca: punti 0,5 per ogni premio/riconoscimento	
Totale della sezione b)	30/70

c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione In linea con le finalità del contratto e l'attività di ricerca, le pubblicazioni saranno valutate ove attestino comprovata esperienza e capacità teorico-analitica rispetto all'oggetto del contratto.	Max punti 15/70
Pubblicazioni attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo indicato nel bando • Pubblicazione dotata di ISSN/ISBN	
– attinente: punti 1.5 per ogni pubblicazione	
– parzialmente attinente: punti 0.5 per ogni pubblicazione	
– non attinente: punti 0	
Totale della sezione c)	15/70
Totale delle sezioni a) – c)	Max punti 70/100
d) colloquio per accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della/e lingua/e richiesta/e	Max punti 30/100

2

La commissione esprime <u>motivato giudizio</u> sull'idoneità del candidato a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto e sulla conoscenza della/e lingua/e richiesta/e dal bando	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dell'attività di ricerca, se nella documentazione fornita dai candidati le date di inizio e fine attività non sono riportate nel formato gg/mm/aaaa, ma è presente il solo mese di inizio/fine, non è valutabile il mese di inizio/fine (es: se il mese di inizio dell'attività è "marzo 2024" sarà valutata a partire da "aprile 2024").

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul [sito internet di Ateneo](#), la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca del/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando

- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 31.12.2025 (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 12,45 e la/il Presidente riconvoca la Commissione in data 18.11.2025 alle ore 8,00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Google-Meet per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Firmato - il Presidente della Commissione, Prof. MATTEO AL KALAK

Componente, Prof. LORENZO BARALDI

Componente con funzioni di Segretaria/o verbalizzante, Prof.ssa MARIA CHIARA RIOLI