Verbale della prima seduta della Commissione per la procedura selettiva per il conferimento di n. 1 Contratto di Ricerca ai sensi dell'art. 22 della L. 30 dicembre 2010, n. 240 del 20 febbraio 2025 – Dipartimento di Scienze e Metodi dell'Ingegneria dell'Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia, bandita con decreto rep. n. 656/2025 prot. n. 278422 del 1/10/25

Il giorno 17/10/25, alle ore 9:45 in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams al link https://teams.microsoft.com/l/meetup-

 $\underline{join/19\%3ameeting\ MTJINmEwMzgtNWZiMS00NTBkLThiZWYtYzJhZTEwNWNkMmUz\%40thread.v2/0?context=\%7b\%22Tid\%22\%3a\%22e787b025-3fc6-4802-874a-$

9c988768f892%22%2c%220id%22%3a%2222fc4e1b-2aa5-43df-880d-fa6e3decf2e4%22%7d si riunisce la Commissione giudicatrice della procedura selettiva sopraindicata, nominata con decreto del 16/10/2025 prot. n. 0289707 rep. n. 701/2025 nelle persone di:

Prof. Mauro Dell'Amico	Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 01/MATH-06/A	Presidente
Prof. Roberto Montemanni	Ordinario presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 01/MATH-06/A	Componente
Prof. Daniele Pretolani	Associato presso l'Università di Modena e Reggio Emilia GSD: 01/MATH-06/A	Componente con anche funzioni di Segretaria/o verbalizzante

In apertura di seduta i Componenti individuano il Presidente e il Segretario della Commissione giudicatrice, come sopra riportato.

Ciascun commissario dichiara di non trovarsi in una delle situazioni di incompatibilità e conflitto di interessi ai sensi dell'art. 8, commi 4 e 5, del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, in relazione alla partecipazione alla Commissione e agli altri componenti (**Allegato n. 1**).

La Commissione, presa visione del bando della procedura selettiva e del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca, prende atto che la selezione avviene mediante la valutazione comparativa dei candidati ed è volta a valutare l'aderenza delle proposte progettuali con il progetto di ricerca oggetto del bando, nonché il possesso, da parte dei candidati, di un curriculum scientifico-professionale idoneo allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto.

La Commissione, ai sensi del Regolamento per il conferimento di Contratti di Ricerca e in conformità a quanto previsto all'art. 6 del bando, determina le modalità di valutazione, mediante la definizione di criteri oggettivi attribuendo i relativi punteggi:

a) aderenza, innovatività, rigore metodologico, qualità della proposta progettuale presentata riferita all'ambito di ricerca oggetto della selezione	
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente alle voci sotto indicate:	
- aderenza: fino a punti 2	
- innovatività: fino a punti 2	
- rigore metodologico: fino a punti 3	

- qualità: fino a punti 3	
Totale della sezione a)	1
b) curriculum scientifico-professionale comprensivo della produttività scientifica complessiva e delle attività di ricerca svolte presso soggetti pubblici e privati, da valutare con particolare riferimento all'attinenza con i contenuti del progetto di ricerca	Ma punti 5
La Commissione esprime <u>motivato giudizio</u> relativamente all'attitudine alla ricerca e alle voci sotto riportate:	
dottorato di ricerca di ricerca / diploma di specializzazione medica	
– attinente: punti 20	
– parzialmente attinente: punti 10	
 non attinente: punti 0 	
• attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, pubblici o privati, esterna al dottorato (es: assegni, contratti e borse di ricerca):	
attinente: punti 10 per ogni semestre	
parzialmente attinente: punti 5 per ogni semestre	
 non attinente: punti 1 per ogni semestre 	
presentazioni e/o poster a conferenze nazionali e internazionali	
attinente: punti 10 per ogni presentazione/poster	
parzialmente attinente: punti 5 per ogni presentazione/poster	
non attinente: punti 1 per ogni presentazione/poster	
 premi e riconoscimenti per l'attività di ricerca: punti 1 per ogni premio/riconoscimento 	
brevetti depositati: punti 1 per ogni brevetto	
ulteriori attività attinenti ai contenuti del progetto di ricerca: punti 1 per semestre di attività	
eventuali ulteriori titoli (non obbligatori) ai fini della valutazione, come indicati nel bando:	
- NESSUNO	
Totale della sezione b)	5 Ma
c) attinenza delle pubblicazioni prodotte con il progetto di ricerca oggetto della selezione	pun 10/7
Pubblicazioni attinenti al progetto di ricerca, nel numero massimo indicato nel bando (3)	
Pubblicazione dotata di ISSN/ISBN	
– attinente: punti 5 per ogni pubblicazione	
 parzialmente attinente: punti 2 per ogni pubblicazione 	
 non attinente: punti 1 per ogni pubblicazione 	
Totale della sezione c)	1 Ma
Totale delle sezioni a) – c)	Ma pun 70/10

d) colloquio per accertare l'idoneità allo svolgimento dell'attività di ricerca oggetto del contratto e la conoscenza della/e lingua/e richiesta/e	
La commissione esprime <u>motivato giudizio</u> sull'idoneità del candidato a svolgere l'attività di ricerca oggetto del contratto e sulla conoscenza della lingua richiesta dal bando	
TOTALE della valutazione	Max punti 100/100

La Commissione valuta solo la documentazione presentata entro il termine di scadenza per la presentazione delle domande.

Per la valutazione dell'attività di ricerca, se nella documentazione fornita dai candidati le date di inizio e fine attività non sono riportate nel formato gg/mm/aaaa, ma è presente il solo mese di inizio/fine, non è valutabile il mese di inizio/fine (es: se il mese di inizio dell'attività è "marzo 2024" sarà valutata a partire da "aprile 2024").

Dopo la pubblicazione dei criteri di valutazione sul <u>sito internet di Ateneo</u>, la Commissione visualizza le domande dei candidati sulla piattaforma PICA per procedere alla valutazione comparativa delle candidature.

La Commissione, a seguito della valutazione, ammette al colloquio i candidati che hanno ottenuto un punteggio minimo di 50/70.

Il colloquio verterà su:

- attività di ricerca del/la candidato/a
- competenze richieste dal progetto di ricerca oggetto del bando
- tematiche relative al progetto di ricerca.

Il colloquio è superato con un punteggio minimo di 21/30.

Il punteggio finale è dato dalla somma dei punteggi conseguiti nella valutazione della proposta progettuale e dei titoli e nel colloquio.

Al termine dei lavori la Commissione redige la graduatoria di merito. In caso di parità di punteggio, la preferenza è data al candidato di età anagrafica minore.

La Commissione fissa come termine della procedura il giorno 17/11/2025 (e comunque entro tre mesi dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione, salvo proroga).

Il verbale è letto, approvato, sottoscritto e inviato all'Ufficio Reclutamento Personale Tecnico Amministrativo, Interinali e CEL per la pubblicazione sul sito di Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10:00 e il Presidente riconvoca la Commissione in data 17/10/25 alle ore 13:00 in modalità telematica attraverso la piattaforma Teams allo stesso link della prima seduta per la valutazione comparativa delle domande dei candidati.

Presidente, Prof. Mauro Dell'Amico

Componente, Prof. Roberto Montemanni

Componente con funzioni di Segretario verbalizzante, Prof. Daniele Pretolani