

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IBIO-01/A - BIOINGEGNERIA, BANDITA CON DECRETO REP. N. 629/2025, PROT. N. 178541 DEL 26/06/2025**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo **IBIO-01/A - BIOINGEGNERIA** per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;</b>	<b>Max punti 5</b>
<i>Attinente</i>	<i>Punti 5</i>
<i>Parzialmente Attinente</i>	<i>Punti 2.5</i>
<i>Scarsamente o per niente Attinente</i>	<i>Punti 0</i>
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b>	<b>Max punti 5</b>
<i>per ogni 8h di corso/modulo didattico attinente al GSD, presso istituti italiani</i>	<i>Fino a punti 1</i>
<i>per ogni 8h di corso/modulo didattico attinente al GSD, presso istituti stranieri</i>	<i>Fino a punti 2</i>
<i>per ogni (co)supervisione o tutoraggio di tesista di dottorato</i>	<i>Fino a punti 1</i>
<b>c) documentata attività di ricerca presso qualificati istituti</b>	<b>Max punti 10</b>
<i>Per ogni semestre svolto presso istituti italiani (escluso il periodo di dottorato)</i>	<i>Fino a punti 0.5</i>
<i>Per ogni semestre svolto presso istituti stranieri (escluso il periodo di dottorato)</i>	<i>Fino a punti 1</i>
<b>d) Partecipazione a gruppi di ricerca;</b>	<b>Max punti 10</b>
<i>Responsabilità diretta come PI di progetti ricerca competitivi nazionali</i>	<i>Punti 4</i>
<i>Responsabilità diretta come PI di progetti ricerca competitivi internazionali</i>	<i>Punti 8</i>
<i>Partecipazione a gruppi che hanno ottenuto progetti ricerca competitivi nazionali</i>	<i>Punti 1</i>
<i>Partecipazione a gruppi che hanno ottenuto progetti ricerca competitivi internaz.</i>	<i>Punti 2</i>
<b>e) titolarità di brevetti relativamente ai settori c. nei quali è prevista</b>	<b>Max punti 2</b>
<i>Per ogni brevetto attinente al GSD (provisional/granted) in qualità di (co)inventore</i>	<i>Punti 1</i>
<b>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>Max punti 4</b>
<i>Per ogni relazione orale su invito a congresso/convegno nazionale</i>	<i>Punti 1</i>
<i>Per ogni relazione orale su invito a congresso/convegno internazionale</i>	<i>Punti 2</i>
<b>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>Max punti 4</b>
<i>Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</i>	<i>Punti 1</i>
<i>Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</i>	<i>Punti 2</i>

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione delle pubblicazioni sottomesse (fino a 12), la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. **originalità**, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;  
**(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1);**
- b. **congruenza** di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;  
**(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1);**
- c. **rilevanza** scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.  
**(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1);**
- d. **determinazione** analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.  
**(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1).**

**Il massimo punteggio attribuibile ad ogni pubblicazione esaminata è di 4 punti, risultanti dal prodotto del numero 4 per il prodotto dei punteggi dei quattro criteri "a", "b", "c", e "d".**

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- l'indicazione esplicita dei singoli contributi (dove presente)
- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.
- la presenza di coautori legati a istituzioni di ricerca di diversa nazionalità,
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità, la congruità con il GSD e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati (tutti o alcuni di essi anche in combinazione):

Per il calcolo degli indicatori, la commissione stabilisce di utilizzare il database Scopus e di prendere in considerazione soltanto le pubblicazioni indicate nel curriculum che risultano indicizzate su tale database.

Pertanto, la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero totale lavori pubblicati;
3. h-index;

La commissione giudicatrice stabilisce di assegnare alla valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica un punteggio **massimo pari a 12 punti**.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione **30 minuti** per rispondere alle domande della commissione su titoli e pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.