

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO ECON-09/B ECONOMIA DEGLI INTERMEDIARI FINANZIARI, BANDITA CON DECRETO N. 137/2025, PROT N. 58177 DEL 17/02/2025.

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 45 per la valutazione dei titoli e 55 punti da assegnare alle pubblicazioni e alla produzione scientifica secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ECON-09/B per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	max punti 9
Attinente	PUNTI 9
Parzialmente Attinente	PUNTI 5
Non Attinente	PUNTI 0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 9
Incarico di insegnamento (minimo 18 ore/3 CFU) laurea triennale (undergraduate) - punti 1 per ciascuna titolarità	
Incarico di insegnamento (minimo 18 ore/3 CFU) laurea magistrale e master (graduate) - punti 1,5 per ciascuna titolarità	
Moduli e seminari nell'ambito di corsi di dottorato - punti 0,5 per ciascun modulo/seminario	
Attività di didattica integrativa (minimo 18 ore/3 CFU) - punti 0,5 per ciascuna attività	
Altre attività didattiche documentate attinenti al SSD (minimo 6 ore/1 CFU) - punti 0,25 per ciascuna attività, max 1 punto complessivamente	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 10
Corso di formazione relativo a tematiche attinenti con il SSD ECON-09/B - punti 0,25 per ogni corso, max 2 punti complessivi	
Assegno di ricerca attinente al SSD ECON-09/B - punti 0,5 per n.1 mesi (o sue frazioni pari o superiori a 15 gg) di attività svolta, max 5 punti complessivi	
Contratto di collaborazione/di lavoro subordinato/borsa di studio/stage/tirocinio presso università o enti di ricerca per attività, diversa dalla mera didattica, attinente al SSD ECON-09/B - punti 1 per anno (o sue frazioni superiori ai 6 mesi) di attività svolta, max 5 punti complessivi	
Direzione di o partecipazione a comitati editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio - punti 0,5 per ogni editorial board, max 2 punti complessivi	

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 10
Direzione e coordinamento documentati di Progetti di ricerca - max punti 2 a progetto	
Partecipazione documentata a Progetti di ricerca - max punti 1 a progetto	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 5
Relatore a convegni nazionali/internazionali - 0,5 per ogni convegno	
Membro comitato organizzatore/scientifico di convegni nazionali/internazionali - 0,3 per ogni convegno	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 2
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Nella valutazione della produzione scientifica, la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. **(PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1).**

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi si farà uso dei criteri comunemente utilizzati nel settore concorsuale in quanto atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati. Per i lavori in collaborazione l'apporto individuale del candidato, ove non risulti oggettivamente enucleabile o accompagnato da una dichiarazione, verrà considerato paritetico tra i vari autori.

I precedenti indicatori sono utilizzati per comporre una valutazione analitica di ciascuna delle pubblicazioni del candidato secondo la formula [a. + b.+ c. + d.], dove le lettere indicate nella formula corrispondono al numero progressivo identificativo dei parametri così come elencati nelle righe precedenti. Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici calcolati per ciascuna pubblicazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la **consistenza complessiva** della produzione scientifica del candidato, **l'intensità e la continuità temporale** della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, **fino ad un massimo di punti 7**.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori bibliometrici decide di non ricorrere all'utilizzo degli stessi nella valutazione delle pubblicazioni dei candidati.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato attraverso i titoli e le pubblicazioni presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.