

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 BANDITA CON DECRETO REP. N. 557/2021 PROT. N. 129113 DEL 02/07/2021

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/05 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Titoli	Punteggio
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 6
Punti 6 per un dottorato di ricerca o equipollente pienamente attinente al settore scientifico disciplinare	
Punti 3 per un dottorato di ricerca o equipollente parzialmente attinente al settore scientifico disciplinare	
Punti 1 per un dottorato di ricerca o equipollente non attinente al settore scientifico disciplinare	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 6
Punti 1 per ogni 3 CFU (o 24 ore) di modulo didattico tenuto in Italia per corsi di studio universitari o post-diploma	
Punti 1,5 per ogni 3 CFU (o 24 ore) di modulo didattico tenuto all'estero per corsi di studio universitari o post-diploma	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 10

Punti 1 per ogni periodo di almeno tre mesi svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni periodo di almeno tre mesi svolto presso istituti stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
Punti 2,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca competitivo internazionale Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di ogni progetto di ricerca competitivo nazionale Punti 1 per partecipazione agli stessi	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
Punti 1 per ogni brevetto	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 0,25 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1 per ogni partecipazione invitata a ogni congresso e convegno come relatore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 4
Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

<p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica di riferimento del SSD</p> <p>La commissione giudicherà la rilevanza scientifica della collocazione editoriale sulla base della sua reputazione nell'ambito della comunità scientifica, oltre che da valori statistici quali il quartile nella base di dati SCIMAGO, la classificazione internazionale CORE, l'impact factor, etc.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Se la pubblicazione è giudicata ECCELLENTE: punti 4 ● Se la pubblicazione è giudicata OTTIMA: punti 3,5 ● Se la pubblicazione è giudicata MOLTO BUONA: punti 3 ● Se la pubblicazione è giudicata BUONA: punti 2,5 ● Se la pubblicazione è giudicata DISCRETA: punti 2 ● Se la pubblicazione è giudicata SUFFICIENTE: punti 1 	<p>fino a un massimo di punti 4,00</p>
---	--

Il punteggio assegnato alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale viene poi moltiplicato per i seguenti coefficienti per tenere conto dell'originalità, della congruenza e dell'apporto individuale:

<p>originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Coefficiente 1 per la pubblicazione che risulti pienamente originale, innovativa e rilevante ● Coefficiente 0,10 per la pubblicazione che risulti parzialmente originale, innovativa e rilevante 	<p>Coefficiente fino a un massimo di 1</p>
<p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Coefficiente 1 per la pubblicazione che risulti pienamente congruente con il SSD ING-INF/05 ● Coefficiente tra 0,9 e 0,3 per la pubblicazione che risulti parzialmente congruente con il SSD ING-INF/05, in dipendenza dal grado specifico di congruenza 	<p>Coefficiente fino a un massimo di 1</p>

<p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Coefficiente 1 se la pubblicazione ha fino a 2 autori ● Coefficiente 0,9 se la pubblicazione ha 3 o 4 autori ● Coefficiente 0,6 se la pubblicazione ha più di 4 autori 	<p>Coefficiente fino a un massimo di 1</p>
---	--

Fino a un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 48 per le 12 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione.

La commissione giudicatrice deve valutare anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale delle pubblicazioni la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

<p>consistenza della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> ● N. 0,05 punti per ogni pubblicazione scientifica censita su Scopus 	<p>fino a un massimo di punti 2,00</p>
<p>numero medio di citazioni per pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> ● N. 2,00 punti se il numero medio di citazioni per pubblicazione è maggiore di 5,00 per come risulta dai dati desumibili da Scopus 	<p>fino a un massimo di punti 2,00</p>
<p>intensità della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> ● N. 4,00 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 4. ● N. 3,00 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 2 e minore o uguale a 4. 	<p>fino a un massimo di punti 4,00</p>

<ul style="list-style-type: none"> • N. 1,00 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è minore o uguale a 2. 	
<p>continuità temporale della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • N. 4,00 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti ottima • N. 2,00 punto per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti buona • N. 1,00 punti per una produzione scientifica complessiva che risulti discontinua 	<p>fino a un massimo di punti 4,00</p>

Fino a un massimo di punti 12

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione al massimo 15 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione, anche mediante slide, e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

- 1) padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare (con graduazione Sufficiente/Buona/Ottima);
- 2) chiarezza e sinteticità dell'esposizione (con graduazione Sufficiente/Buona/Ottima).