

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BANDITA CON DECRETO REP n. 557/2021 Prot n. 129113 del 08/06/2021**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo AGR/12 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

|   | <b>AD ES</b>        |
|---|---------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;   | <b>max punti 5</b>  |
| <b>Attinente</b>  | <b>PUNTI 5</b>      |
| <b>Parzialmente Attinente</b>   | <b>PUNTI 2</b>      |
| <b>Non Attinente</b>  | <b>PUNTI 1</b>      |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;   | <b>max punti 3</b>  |
| <b>(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio<br/>Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia<br/>Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero)</b> |                     |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;  | <b>max punti 10</b> |
| <b>(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio<br/>Punti 0,5 per ogni mese svolto presso istituti italiani<br/>Punti 1 per ogni mese svolto presso istituti stranieri)</b>                             |                     |
| d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;  | <b>max punti 0</b>  |
| <b>(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio<br/>attività non prevista nel SSD AGR/12</b>  |                     |
| e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;   | <b>max punti 0</b>  |
| <b>(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio<br/>attività non prevista nel SSD AGR/12</b>  |                     |
| f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;   | <b>max punti 6</b>  |
| <b>(specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio</b>   |                     |

|  |                    |
|--|--------------------|
| <b>Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali</b><br><b>Punti 1,5 per partecipazione agli stessi</b><br><b>Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali</b><br><b>Punti 0,5 per partecipazione agli stessi</b>  |                    |
| g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;   | <b>max punti 4</b> |
| (specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio)<br><b>Punti 2 per ogni brevetto approvato (n. brevetto e data)</b>   |                    |
| h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;   | <b>max punti 7</b> |
| (specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio)<br><b>Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</b><br><b>Punti 1.5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</b><br><b>Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno come relatore su invito</b> |                    |
| i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;  | <b>max punti 4</b> |
| (specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio)<br><b>Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</b><br><b>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</b>   |                    |
| j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.  | <b>max punti 1</b> |
| (specificare il criterio oggettivo e il relativo punteggio)<br><b>Punti 1</b>  |                    |

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o altri titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2 così suddivisi:

- pubblicazioni in extenso su riviste internazionali censite su Web of Science o Scopus: punti 2;
- pubblicazioni su riviste internazionali non rientranti nella tipologia precedente: punti 1;
- pubblicazioni su riviste scientifiche nazionali: punti 0,5;
- pubblicazioni in extenso su Atti di convegni nazionali o internazionali: punti 0,5;
- monografie: punti 1;

- capitoli di libro: punti 0,75.

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5 così suddivisi:

- pubblicazione congruente con il SSD: punti 0,5;
- pubblicazione congruente con il SC: punti 0,2.

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5 così suddivisi:

- pubblicazione edita su rivista situata nel 1° quartile (Q1 – Web of Science): punti 0,5;
- pubblicazione edita su rivista situata nel 2° quartile (Q2 – Web of Science): punti 0,4;
- pubblicazione edita su rivista situata nel 3° e 4° quartile (Q3 e Q4 – Web of Science): punti 0,2;
- monografie: fino ad un massimo di punti 0,4 sulla base della diffusione internazionale della Casa Editrice;
- capitoli di libro: fino ad un massimo di punti 0,2 sulla base della diffusione internazionale della Casa Editrice.

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)

- primo autore e autore corrispondente: punti 1,5;
- primo autore, ultimo autore o autore corrispondente: punti 1;
- altre posizioni: punti 0,5

La commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali attribuendo un punteggio massimo pari a 6.

In questa valutazione, la commissione terrà conto altresì dei seguenti parametri:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. indice di Hirsch.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

