

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/06, BANDITA CON D.R. REP N. 557/2021, PROT. N. 129113 DEL 08/06/2021

Criteria di valutazione.

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SECS-P/06 per il quale è stato bandito il concorso. La Commissione pertanto effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale, del curriculum e dei seguenti titoli, solo se debitamente documentati, dei candidati:

TITOLI E CRITERI	Punteggio
a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero	max punti 3
Attinente	Punti 3
Parzialmente Attinente	Punti 1
Non Attinente	Punti 0
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 18
Attinenza alle materie e agli argomenti del raggruppamento disciplinare per cui è stato bandito il concorso; 3 punti per ogni titolarità (di corso di studio o modulo didattico).	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 4
Attinenza alle materie e agli argomenti del raggruppamento disciplinare per cui è stato bandito il concorso; 2 punti per ogni attività (di almeno 6 mesi).	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 10
Attinenza alle materie e agli argomenti del raggruppamento disciplinare per cui è stato bandito il concorso; <ul style="list-style-type: none"> ▪ punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; ▪ punti 1,5 per partecipazione agli stessi; ▪ punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali; ▪ punti 0,5 per partecipazione agli stessi. 	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 3
Attinenza alle materie e agli argomenti del raggruppamento disciplinare per cui è stato bandito il concorso; <ul style="list-style-type: none"> ▪ Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore; ▪ Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore. 	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali attività di ricerca;	max punti 2
Attinenza alle materie e agli argomenti del raggruppamento disciplinare per cui è stato bandito il concorso; 1 punto per ogni premi.	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa e prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a.** originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (per ogni Pubblicazione Max Punti 1.5);
- b.** congruenza ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (per ogni Pubblicazione Max Punti 1);
- c.** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (per ogni Pubblicazione Max Punti 2);
- d.** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (per ogni Pubblicazione Max Punti 1).

Il punteggio massimo attribuito ad ogni pubblicazione è pari a 4.5 punti. Il punteggio complessivo viene determinato dalla somma dei punteggi dei criteri A, C e D moltiplicata per il punteggio del criterio B, ovvero $(A+C+D) \times B$.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, la Commissione considera l'autodichiarazione prodotta dai candidati (o quanto specificato su ciascun prodotto scientifico). In assenza di tali informazioni la Commissione dividerà il punteggio del criterio D per il numero degli autori.

La Commissione giudicatrice inoltre valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. A questo criterio vengono assegnati un massimo di 6 punti.

Considerato che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è prassi utilizzare gli indicatori bibliometrici, la Commissione decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indicatori.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.