

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/06, BANDITA CON DECRETO REP. N. 715/2021 PROT. N. 165891 DEL 06/07/2021**

### Criteria di Valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito e come indicato sinteticamente nella Tabella I.**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il settore MED/06 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (pienamente originale/innovativa punti 1, parzialmente originale/innovativa punti 0,5, per nulla originale/innovativa punti 0,2)
- b) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (molto rilevante punti 1, rilevante punti 0,5, per nulla rilevante punti 0,2)
- c) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (pienamente congruente punti 0,5, parzialmente congruente punti 0,3, per nulla congruente punti 0,1)
- d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, corresponding author) (primo e ultimo nome punti 0,5 secondo e penultimo nome punti 0,3, nome intermedio punti 0,1)

Nella valutazione dei **titoli**, la Commissione si attiene anche ai seguenti parametri relativi al settore concorsuale:

- a) impatto della produzione scientifica complessiva nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale. La Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale anche di indicatori di misurazione riconosciuti. Nella valutazione delle **pubblicazioni scientifiche**, la Commissione si attiene anche ai seguenti parametri:
- i) numero e tipo delle pubblicazioni presentate e loro distribuzione sotto il profilo temporale;
  - ii) impatto delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale. A tal fine va tenuto conto dell'età accademica e, ove necessario, delle specifiche caratteristiche di una parte del settore concorsuale o settore scientifico-disciplinare o un sottoinsieme di quest'ultimo.

La Commissione, nell'ambito dei settori nei quali ne è consolidato l'uso a livello internazionale, utilizza anche i seguenti indicatori di misurazione conosciuti facendo riferimento alla data di chiusura dei termini di presentazione delle domande stabiliti dal bando:

- i) numero totale delle citazioni (fonte Scopus);
- ii) numero medio di citazioni per pubblicazione (fonte Scopus);
- iii) impact factor (IF) totale riferito all'anno 2020;
- iv) IF medio per pubblicazione riferito all'anno 2020;
- v) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili rapportato all'età accademica - fonte Scopus)

La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato con particolare riferimento all'intensità e continuità temporale della stessa, fatti i salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalle attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- a) dottorato di ricerca
- b) attività didattica pertinente al settore concorsuale;
- c) attribuzione di incarichi di insegnamento o ricerca (fellowship) ufficiale presso atenei o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- d) capacità di coordinare o dirigere gruppi di ricerca, oltre che la adesione a gruppi cooperativi attivi nel settore concorsuale;
- e) partecipazione in qualità di relatore presso Atenei/Centri di ricerca nazionali o internazionali, a congressi e convegni di interesse nazionale ed internazionale coerenti con il settore concorsuale;
- f) partecipazione a enti o istituti di ricerca, esteri e internazionali, di alta qualificazione;
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica;
- h) nei settori concorsuali in cui è appropriato, risultati ottenuti nel trasferimento tecnologico in termini di partecipazione alla creazione di nuove imprese (spin off), sviluppo, impiego e commercializzazione dei brevetti;
- i) attività clinico assistenziali pertinenti al settore concorsuale;

#### Tabella I

ELEMENTI OGGETTO DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO
<b>Publicazioni scientifiche</b>	<b>Punti 60</b>
Punteggio previsto per <u>ciascuna pubblicazione</u> sulla base dei seguenti criteri	
Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica ( <u>pienamente originale/innovativa</u> punti 1, <u>parzialmente originale/innovativa</u> punti 0,5, <u>per nulla originale/innovativa</u> punti 0,2)	Punteggio Max 20
Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ( <u>molto rilevante</u> punti 1, <u>rilevante</u> punti 0,5, <u>per nulla rilevante</u> punti 0,2)	Punteggio Max 20
Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate ( <u>pienamente congruente</u> punti 0,5, <u>parzialmente congruente</u> punti 0,3, <u>per nulla congruente</u> punti 0,1)	Punteggio Max 10
Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del ricercatore nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (ad esempio primo, secondo, ultimo autore/nome, <u>corresponding author</u> ) ( <u>primo e ultimo nome</u> punti 0,5, <u>secondo e penultimo nome</u> punti 0,3, <u>nome intermedio</u> punti 0,1)	Punteggio Max 10
<b>Titoli</b>	<b>Punti 40</b>
<b>a) Dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero</b>	
attinente (punti 5), parzialmente attinente (punto 3), non attinente (punti 1)	Punteggio Max 5
<b>b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b>	
per ciascun corso di studio universitario pertinente con il SSD e tenuto in Italia punti 1, per ciascun corso di studio universitario pertinente con il SSD e tenuto all'estero punti 2 (annuali)	Punteggio Max 5
<b>c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	
punti 0,2 per ogni mese svolto presso istituti italiani, punti 0,4 per ogni mese svolto presso istituti stranieri	Punteggio Max 2
<b>d) Documentata attività in campo clinico coerente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze</b>	
pienamente coerente punti 1 per semestre, parzialmente coerente punti 0,5 per semestre, per nulla coerente punti 0	Punteggio Max 8
<b>e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	
punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale	Punteggio Max 10
<b>f) Organizzazione, direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca cooperativi nazionali e internazionali</b>	
per ogni direzione/coordinamento/organizzazione di gruppi nazionali punti 1, gruppi internazionali punti 2	Punteggio Max 4
<b>g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista</b>	
per ogni brevetto punti 0,5	Punteggio Max 1
<b>h) relatore a congressi, corsi e convegni di interesse nazionale e internazionale</b>	
per ogni relazione nazionale punti 0,2, per ogni relazione internazionale punti 0,4	Punteggio Max 2
<b>i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	
per ogni premio nazionale punti 0,5, per ogni premio internazionale punti 1	Punteggio Max 1
<b>j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.</b>	
Punti 2 per Diploma	Punteggio Max 2
<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

La commissione stabilisce inoltre che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera. Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.