

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 - ANALISI MATEMATICA BANDITA CON DECRETO REP. N. 9/2022 PROT. N.66495 - DEL 01/03/2022**

**Criteri di valutazione**

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di **100 punti** di cui **40** per la **valutazione dei titoli** e **60** da assegnare alle **pubblicazioni** secondo i criteri riportati di seguito.

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo del settore scientifico disciplinare MAT/05 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite indicazione del settore scientifico disciplinare, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

<b>a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 8</b>
Attinente	max punti 8
Parzialmente Attinente	max punti 4
Non Attinente	max punti 1
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero</b>	<b>max punti 4</b>
Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia	max punti 1
Per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	max punti 2
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri</b>	<b>max punti 6</b>
Per ogni semestre svolto presso istituti italiani	max punti 1
Per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	max punti 2
<b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi</b>	<b>max punti 6</b>
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali	max punti 2
Per partecipazione agli stessi	max punti 1
Per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali	max punti 1
Per partecipazione agli stessi	max punti 0,5
<b>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali</b>	<b>max punti 12</b>
Per ogni partecipazione a congresso o convegno internazionale come relatore	max punti 2
Per ogni partecipazione a congresso o convegno nazionale come relatore	max punti 1
<b>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</b>	<b>max punti 4</b>

Per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	max punti 2
Per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	max punti 1

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica (max punti 1,5 per ogni pubblicazione);
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate (max punti 1 per ogni pubblicazione);
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (max punti 2 per ogni pubblicazione);
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (max punti 0,5 per ogni pubblicazione).

Per quanto riguarda il criterio di valutazione dei titoli di cui al capo c), la Commissione intende tenere presente le indicazioni contenute nel Code of Practice of the European Mathematical Society, approvato all'unanimità dall'Assemblea dell'Unione Matematica Italiana del 17 maggio 2013: nella sezione che si riferisce alla "Responsabilità degli utenti di dati bibliometrici" il codice dichiara che c'è "un grave pericolo nell'uso di routine di misure bibliometriche, e di altre misure a queste correlate, per la valutazione della presunta qualità della ricerca matematica e della prestazione scientifica di individui o di piccoli gruppi di persone" e aggiunge che "è irresponsabile, da parte di istituzioni o commissioni che valutino gli individui per possibili promozioni o per l'assegnazione di borse di studio o di riconoscimenti scientifici, basare le loro decisioni su risposte automatiche a dati bibliometrici". Sulla base di tali indicazioni, nel caso di impiego di indicatori bibliometrici la Commissione lo farà sempre senza automatismi e solo ad integrazione del giudizio scientifico, prevalentemente per avere un'indicazione sulla diffusione e il prestigio della collocazione editoriale. Gli indicatori bibliometrici di cui la Commissione intende eventualmente avvalersi sono: il numero totale delle citazioni, l'impact factor, l'indice di Hirsch.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione di cui al capo d), si precisa che è uso

consolidato nella comunità matematica indicare gli autori in ordine puramente alfabetico, sottintendendo con ciò che il contributo di ciascuno debba essere considerato paritetico, a meno che l'apporto individuale degli autori non sia esplicitamente indicato nella pubblicazione stessa o in una dichiarazione sottoscritta dagli autori e allegata agli atti. Il suddetto criterio sarà adottato per la valutazione dell'apporto individuale del candidato, sempre che ciò sia coerente con il resto dell'attività scientifica e con la continuità temporale della produzione scientifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'S. P. C.', written in a cursive style.