

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/12, BANDITA CON DECRETO N. 557/2021 PROT. N. 1291113 - DEL 08/06/2021 (bando)**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SSD L-LIN/12 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	<b>TOTALE 40 punti</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	MAX PUNTI 5
a1) Congruenza con il SSD L-LIN/12 : PUNTI 5	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	MAX PUNTI 12
b1) Ogni titolarità di insegnamento di durata semestrale: PUNTI 2 b2) Ogni titolarità di moduli didattici per ogni a.a.: PUNTI 1 b3) Ogni attività di tutor didattico o di didattica integrativa per corso per a.a.: PUNTI 0,5 b4) Ogni tesi di dottorato come relatore: PUNTI 1,5 b5) Ogni relazione di tesi magistrale o correlazione di tesi di dottorato: PUNTI 0,5 b6) Ogni co-relazione di tesi magistrale: PUNTI 0,3 b7) Ogni relazione o correlazione di tesi triennale: PUNTI 0,2	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	MAX PUNTI 7
c1) Ogni anno di RTD, con congruenza con il SSD L-LIN/12: PUNTI 3 c2) Ogni anno di post-doc (o equivalente) in università o istituto di ricerca italiana o straniera, con congruenza con il SSD L-LIN/12: PUNTI 2 c3) Ogni anno di borsa di studio in Italia o all'estero, con congruenza con il SSD L-LIN/12: PUNTI 1	
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	MAX PUNTI 5

e1) Puntii 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali: PUNTI 2 e2) Partecipazione agli stessi: PUNTI 1,5 e3) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali: PUNTI 1 e4) Partecipazione agli stessi: PUNTI 0,5	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>MAX PUNTI 7</b>
f1) Ogni presentazione orale: PUNTI 1	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>MAX PUNTI 3</b>
i1) Ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca: PUNTI 1 i2) Ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca: PUNTI 0,50	
k) Altre qualifiche	<b>MAX PUNTI 1</b>
e.g. abilitazione all'insegnamento di Lingua inglese presso le scuole secondarie (e.g. SSIS, TFA, ecc), abilitazione scientifica nazionale (ASN)	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (FINO A 24 PUNTI; PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 2)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. (FINO A 12 PUNTI; PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (FINO A 12 PUNTI; PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (FINO A 12 PUNTI; PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito si stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

- la documentata assegnazione di sezioni all'interno del contributo;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

Se l'apporto individuale non è oggettivamente segnalato, si procede alla ripartizione del punteggio complessivo in modo aritmetico sulla base della numerosità dei coautori.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature.

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

**La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.**

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.