



## ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS09 BANDITA CON DECRETO rep nr. 132/2022 Prot n. 53294 del 22/02/2022

## Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

Valutazione dei titoli

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo IUS09 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	AD ES
<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;</b>	<b>max punti 5</b>
Attinente	PUNTI 5
Parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b>	<b>max punti 5</b>
Punti 1 per ogni modulo didattico tenuto in Italia; Punti 2 per ogni corso di studio tenuto in Italia; Punti 2 per ogni modulo didattico tenuto all'estero; Punti 3 per ogni corso di studio tenuto all'estero	
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b>	<b>max punti 9</b>
Punti 1 per ogni trimestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni trimestre svolto presso istituti stranieri	
<b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi;</b>	<b>max punti 9</b>
Punti 2,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 2 per partecipazione agli stessi Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca	



nazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi	
<b>e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali di rilievo scientifico e attinenti al profilo IUS09 messo a bando;</b>	<b>max punti 6</b>
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	
<b>f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	<b>max punti 6</b>
Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

#### Valutazione delle pubblicazioni

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prendendo in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. Originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 4,5)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,2)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,2)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,1)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, vengono di seguito indicati i parametri logici per valutare l'autonomia di detto apporto:



l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore.  
la coerenza con il resto dell'attività scientifica;  
la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice terrà conto altresì della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non si faccia ricorso agli indicatori quali "citation index", "impact factor", "indice di Hirsch" o equivalenti, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici o similari.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 45 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera. L'accertamento della conoscenza della lingua straniera avverrà mediante la lettura e consecutiva traduzione di un testo scientifico individuato dalla Commissione per ciascun candidato.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

Per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera la Commissione formula, per ciascun candidato, un giudizio sintetico espresso secondo la seguente scala ascendente: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente

IL PRESIDENTE

Prof. Eduardo Gianfrancesco

I COMPONENTI

Prof.ssa Donatella Morana

Prof. Simone Scagliarini  
(con funzioni anche di segretario verbalizzante)