

## ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA – SEDE DI MODENA-REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05 - SISTEMI DI ELABORAZIONE DELLE INFORMAZIONI BANDITA CON DECRETO REP. N.- 415/2021 Prot n. 113787 del 06/05/2021

Criteria di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La Commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/05 per il quale è stato bandito il concorso. La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;		<b>max punti 5</b>
Attinente	PUNTI 5	
Parzialmente Attinente	PUNTI 3	
Non Attinente	PUNTI 2	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero ;		<b>max punti 4</b>
punti 1 per ogni insegnamento o modulo didattico tenuto in Italia, o all'estero, congruente con il SSD		
punti 0,5 per ogni corso breve di natura accademica (ad es di Dottorato o Master) o di supporto per corsi universitari di studio, in Italia o all'estero congruente con il SSD		
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;		<b>max punti 10</b>
punti 1 per ogni anno svolto presso istituti italiani come assegnista di ricerca o documentata collaborazione per almeno 12 mesi presso qualificati istituti italiani o stranieri;		
punti 0,5 per ogni periodo minore di un anno svolto presso qualificati istituti italiani o stranieri come ricercatore o visting researcher o documentata collaborazione;		
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;		<b>max punti 0</b>
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;		<b>max punti 4</b>
Punti 2 per ogni realizzazione di attività progettuale, con particolare riferimento a progetti di ricerca applicata e di sviluppo software.		
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;		<b>max punti 6</b>

Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e per ruolo di coordinamento come leader, o leader di work package in progetti nazionali ed internazionali. Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	<b>max punti 1</b>
Punti 1 per ogni brevetto	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 3</b>
Punti 1 per ogni relazione invitata ad un convegno od evento di ricerca  Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 7</b>
Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca punti 1 per documentata attività di program chair o general chair in eventi internazionali in temi congruenti al SSD punti 2 per documentata attività di editor in chief o associate editor di riviste internazionali in temi congruenti al SSD	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	<b>max punti 0</b>
<b>Per un massimo di punti 40</b>	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Criterio	Max punti per ogni pubblicazione
a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	<b>MAX PUNTI 1</b>
b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;	<b>MAX PUNTI 0,5</b>
c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	<b>MAX PUNTI 2</b>
d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	<b>MAX PUNTI 0,5</b>

*Fino ad un massimo di punti 4 per ogni pubblicazione; fino ad un massimo di punti 48 per le 12 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione.*

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo, in assenza di altre informazioni esplicite si considerano uguali gli apporti di tutti gli autori.

La Commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature 1. numero totale delle citazioni; 2. numero medio di citazioni per pubblicazione; 3. "impact factor" totale; 4. "impact factor" medio per pubblicazione; 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili). A tal fine la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. indice di Hirsh e
4. indice di Hirsh negli ultimi 5 anni

Criteria	Max punti
Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	<b>max punti 2</b>
Intensità complessiva della produzione scientifica del candidato	<b>max punti 1</b>
Continuità temporale della produzione scientifica del candidato	<b>max punti 1</b>
1. numero totale delle citazioni	<b>max punti 2</b>
2. numero medio di citazioni per pubblicazione	<b>max punti 2</b>
3. indice di Hirsh	<b>max punti 2</b>
4. indice di Hirsh negli ultimi 5 anni	<b>max punti 2</b>
Totale: <b><i>fino ad un massimo di punti 12</i></b>	

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi :

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

-----