

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/22, BANDITA CON DECRETO REP. N.557/2021 PROT. N. 0129113 - DEL 08/06/202

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SSD ING-IND/22 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Titoli e relativi punteggi	punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 5
Attinente	Punti 5
Parzialmente Attinente	Punti 3
Non Attinente	Punti 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 8
Punti 1.5 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero nell'ambito del settore ING-IND/22; Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia nell'ambito del settore ING-IND/22; Punti 0.5 per ogni annualità di supporto alla didattica o di culture della materia negli insegnamenti a livello universitario nell'ambito del settore ING-IND/22	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 9
Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti o università straniere. Punti 1 per ogni anno di assegno di ricerca o borsa di studio presso università o istituti italiani Punti 0.1 cadauno, per partecipazione a corsi di elevata specializzazione tecnico-scientifica, scuole estive o equivalenti.	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 4
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali. Punti 1 per partecipazione agli stessi. Punti 0,25 per ogni collaborazione nazionale o internazionale (evincibili da CV o pubblicazioni).	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2

Punti 2 per ogni brevetto concesso	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
Punti 2 per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno nazionale o internazionale come invited speaker Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno nazionale o internazionale come relatore Punti 0.25 per ogni partecipazione a ogni congresso o convegno nazionale o internazionale come coautore	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
Punti 2 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca Punti 2 per ogni partecipazione come Editor o Editorial Board Member su riviste internazionali	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

PUBBLICAZIONI E CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA (MASSIMO 60 PUNTI).

Per ciascuna pubblicazione si attribuirà un punteggio ottenuto dalla somma dei seguenti quattro addendi (a + b + c + d) per un punteggio massimo di 4 punti in base ai criteri di valutazione di seguito stabiliti:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 1.

Eccellente: punti 1

Buona: punti 0,75

Discreta: punti 0,5

Sufficiente: punti 0,25

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 09-D1 e con il SSD ING-IND/22 per il quale è stato bandito il concorso, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: massimo punti 1.

Pienamente congruente: punti 1

Parzialmente congruente: punti 0,5

Non congruente: punti 0

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 1.

Rivista internazionale in Q1: punti 1

Rivista internazionale in Q2: punti 0.5

Rivista internazionale in Q3 o Q4: punti 0.1

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 1

Primo o ultimo autore: punti 1

Altro autore: punti 0.25.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono:

l'ordine dei nomi;

la coerenza con il resto dell'attività scientifica;

la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (massimo punti 6).

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, all'intensità e alla continuità temporale della stessa, la commissione attribuirà un punteggio compreso **tra 0 e 6 punti** secondo i seguenti criteri:

- numero totale delle pubblicazioni (> 60): punti 5
- numero totale delle pubblicazioni (tra 51 e 60): punti 4
- numero totale delle pubblicazioni (tra 41 e 50): punti 3
- numero totale delle pubblicazioni (tra 31 e 40): punti 2
- numero totale delle pubblicazioni (tra 21 e 30): punti 1
- numero totale delle pubblicazioni (tra 11 e 20): punti 0.5
- numero totale delle pubblicazioni (< 11): punti 0

- Produzione molta intensa e continua: punti 1
- Produzione adeguatamente intensa e continua: punti 0.5
- Produzione scarsamente intensa e discontinua: punti 0

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati, **per un massimo di punti 6:**

1. numero totale delle citazioni:
 - n. citazioni > 2000: punti 3
 - n. citazioni tra 1000 e 1999: punti 2
 - n. citazioni tra 200 e 999: punti 1
 - n. citazioni <200: punti 0

2. "Indice di Hirsh" totale:
 - H Index >20: punti 3
 - H Index da 16 a 20: punti 2
 - H Index da 10 a 15: punti 1
 - H Index < 10: punti 0.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 15 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

La Commissione Giudicatrice

IL PRESIDENTE,
Prof. Monica Ferraris

Monica Ferraris

I COMPONENTI
Prof. Andrea Lazzeri

Andrea Lazzeri

Prof. Cristina Siligardi (con funzioni anche di segretario verbalizzante)

Cristina Siligardi