

## ALLEGATO 2

### PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/10 FISICA TECNICA INDUSTRIALE, BANDITA CON DECRETO REP. N. 557/2021 PROT. N. 129113 - DEL 08/06/21

#### Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti, di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo SC 09/C2, con particolare attenzione al SSD ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale, per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente tramite il settore scientifico disciplinare indicato nel bando (ING-IND/10 - Fisica Tecnica Industriale), del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati.

#### **TITOLI (fino a un massimo di punti 40)**

Titolo	Punti
<b>a) dottorato di ricerca o equipollenti;</b>	max punti 10
- attinente (nell'ambito del SC 09/C2 - profilo SSD ING-IND/10): 10 punti	
- parzialmente attinente (nell'ambito del SC 09/C2 - altri profili): 5 punti	
- non attinente: 0 punti	
<b>b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;</b>	max punti 8
- per ogni CFU in corsi di insegnamento attinenti al SC 09/C2 di cui è stato titolare: 1 punto;	
- per ogni corso di insegnamento attinente al SC 09/C2 nel quale il candidato ha svolto attività di sostegno alla didattica (e.g., tutor, cultore della materia, assistenza alle esercitazioni, seminari): 0,5 punti;	
<b>c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</b>	max punti 6
- per ogni anno, o frazione di almeno 6 mesi, come RTD-a o equivalente nel SC 09/C2, 2 punti	
- per ogni anno, o frazione di almeno 6 mesi, come assegnista di ricerca o equivalente, su tema attinente al SC 09/C2: 1 punto	
<b>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</b>	max punti 6
- per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (inclusi i gruppi di ricerca operanti su progetti finanziati/cofinanziati dalle Regioni in risposta a bandi competitivi), su tema pertinente al SC 09/C2: 3 punti	
- per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali (inclusi i gruppi di ricerca operanti su progetti finanziati/cofinanziati dalle Regioni in risposta a bandi competitivi), su tema pertinente al SC 09/C2: 2 punti	
<b>e) titolarità di brevetti;</b>	max punti 2
- per ogni brevetto pertinente al SC 09/C2: 1 punto	
<b>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</b>	max punti 6
- per ogni partecipazione a congressi e convegni internazionali, su tema pertinente al SC 09/C2, come relatore: 2 punti	

- per ogni partecipazione a congressi e convegni nazionali, su tema pertinente al SC 09/C2, come relatore: 1 punto	
<b>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</b>	
- per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca pertinente al SC 09/C2: 1 punto;	max punti 2
- per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca pertinente al SC 09/C2: 0.5 punti.	

La valutazione di ciascun titolo indicato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **PRODUZIONE SCIENTIFICA (fino a un massimo di punti 60)**

La Commissione giudicatrice prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate dal candidato attribuendo a ciascuna fino a 3 punti, in base al seguente algoritmo:

$$\text{punti} = a \times (b + c + d)$$

dove i parametri  $a$ ,  $b$ ,  $c$ ,  $d$  sono precisati nella tabella seguente:

#### Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali

- a) rilevanza scientifica della collocazione editoriale:  $a$  da 0,2 a 1 punto;  
per l'implementazione del criterio la Commissione utilizzerà i quartili  $Q_i$ , riferiti all'anno di pubblicazione, risultanti dalla classificazione Web of Science (WOS), assumendo il quartile dell'anno 2019, nel caso di pubblicazioni edite nell'anno 2020:  
1,00: per collocazione in quartile Q1  
0,80: per collocazione in quartile Q2  
0,60: per collocazione in quartile Q3  
0,40: per collocazione in quartile Q4  
0,20: per collocazione non classificata
- b) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza:  $b$  da 0 a 1 punto
- c) congruenza:  $c$  da 0 a 1 punto  
1 : per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/10)  
0,75: per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (profilo ING-IND/11)  
0,50: per pubblicazione congruente con il SC 09/C2 (altro profilo e tematiche interdisciplinari correlate)  
0,25: per pubblicazione affine con il SC 09/C2 (SC 09)  
0 : per pubblicazione non congruente
- d) apporto individuale del candidato:  $d$  da 0,70 a 1 punto;  
per l'implementazione del criterio, in assenza di indicazioni esplicite riportate sulla pubblicazione, la Commissione prenderà in considerazione il numero degli autori:  
1,00: per numero di autori  $\leq 3$   
0,85: per numero di autori  $>3$  e  $\leq 6$   
0,70: per numero di autori  $> 6$

Alla tesi di dottorato di ricerca, se presentata, la Commissione decide di attribuire  $a = 0,60$ .

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa come segue.

Al candidato che, per ciascun anno del quinquennio 2016-2020, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni

genitoriali, sarà risultato autore/coautore di almeno  $n$  pubblicazioni censite nella banca dati WOS: punti  $n \times 2$ , fino ad un massimo di 4 punti.

Per valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica, la commissione giudicatrice decide di avvalersi dell'indice  $h$  (indice di Hirsch da banca dati WOS) del candidato, calcolato alla data di scadenza del bando, attribuendo  $h/2$  punti, con eventuale arrotondamento per difetto, fino ad un massimo di 8 punti.

La Commissione stabilisce che ciascun candidato avrà a disposizione fino a 30 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

- padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
- chiarezza e sinteticità dell'esposizione.