

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE INF/01 - INFORMATICA, BANDITA CON DECRETO N. 161/2022 DEL 02/03/2022 (bando)

Criteri di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo INF/01 - INFORMATICA per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

| | AD ES |
|---|---------------------|
| a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero; | max punti 3 |
| <ul style="list-style-type: none">• Fino a punti 3 per un dottorato di ricerca o equipollente pienamente attinente al settore scientifico disciplinare• Fino a punti 2 per un dottorato di ricerca o equipollente parzialmente attinente al settore scientifico disciplinare• Fino a punti 1 per un dottorato di ricerca o equipollente non attinente al settore scientifico disciplinare | |
| b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero; | max punti 6 |
| <ul style="list-style-type: none">• Fino a punti 1,5 per ogni modulo didattico tenuto in Italia per corsi di studio universitari o post-diploma• Fino a punti 2 per ogni modulo didattico tenuto all'estero per corsi di studio universitari o post-diploma | |
| c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; | max punti 10 |
| <ul style="list-style-type: none">• Fino a punti 2 per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani• Fino a punti 3 per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri | |
| d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; | max punti 10 |
| <ul style="list-style-type: none">• Fino a punti 8 per organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca• Fino a punti 5 per partecipazione a progetti di ricerca• Fino a punti 2,5 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali | |

| | |
|--|--------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> • Fino a punti 1,5 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali • Fino a punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali • Fino a punti 1 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali | |
| e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; | max punti 2 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fino a punti 2 per ogni brevetto internazionale • Fino a punti 1 per ogni brevetto nazionale | |
| f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; | max punti 8 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fino a punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore • Fino a punti 1 per ogni partecipazione invitata a ogni congresso e convegno nazionale come relatore • Fino a punti 1,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore • Fino a punti 3 per ogni partecipazione invitata a ogni congresso e convegno internazionale come relatore | |
| g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; | max punti 1 |
| <ul style="list-style-type: none"> • Fino a punti 1 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca | |

Per un massimo di 40 punti

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

| | |
|---|----------------------------------|
| <p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.</p> <p>La commissione giudicherà la rilevanza scientifica della collocazione editoriale sulla base della sua reputazione nell'ambito della comunità scientifica, oltre che da valori statistici quali il quartile nella base di dati SCIMAGO, GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating, la classificazione internazionale, etc.</p> <p>Se la pubblicazione è giudicata ECCELLENTE: 4 punti Se la pubblicazione è giudicata OTTIMA: 3 punti Se la pubblicazione è giudicata BUONA: 2 punti Se la pubblicazione è giudicata SUFFICIENTE: 1 punto Se la pubblicazione è giudicata NON ADEGUATA: 0 punti</p> | Fino ad un massimo di 4,00 punti |
|---|----------------------------------|

| | |
|--|--|
| | |
|--|--|

Il punteggio assegnato alla rilevanza scientifica della collocazione editoriale viene poi moltiplicata per i seguenti coefficiente per tenere conto dell'originalità, della congruenza e dell'apporto individuale:

| | |
|--|---|
| <p>originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coefficiente di 1,00 per la pubblicazione che risulti pienamente originale, innovativa e rilevante • Coefficiente tre 0,9 e 0,3 per la pubblicazione che risulti parzialmente originale, innovativa e rilevante | <p>Coefficiente fino a un massimo di 1,00</p> |
| <p>congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coefficiente di 1,00 per la pubblicazione che risulti pienamente congruente con il SSD INF/01 - INFORMATICA • Coefficiente tre 0,9 e 0,3 per la pubblicazione che risulti parzialmente congruente con il SSD INF/01 - INFORMATICA, in dipendenza dal grado specifico di congruenza | <p>Coefficiente fino a un massimo di 1,00</p> |
| <p>determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • Coefficiente 1,00 se la pubblicazione ha fino a 3 autori • Coefficiente 0,9 se la pubblicazione ha da 4 a 6 autori | <p>Coefficiente fino a un massimo di 1,00</p> |

| | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Coefficiente 0,6 se la pubblicazione ha da 7 a 10 autori • Coefficiente 0,3 se la pubblicazione ha più di 10 autori | |
|--|--|

Fino a un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 48 per le 12 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nel valutare la consistenza complessiva, l'intensità e la continuità temporale delle pubblicazioni, la Commissione si avvarrà dei seguenti indicatori:

| Critério | Max Punti |
|--|-------------|
| Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato <ul style="list-style-type: none"> • N. 0,1 punti per ogni pubblicazione scientifica censita su Scopus | Max punti 2 |
| Intensità complessiva della produzione scientifica del candidato <ul style="list-style-type: none"> • N. 1,00 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 3. • N. 0,5 punti se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 1 e minore o uguale a 3. | Max punti 1 |
| Continuità temporale della produzione scientifica del candidato <ul style="list-style-type: none"> • N. 1,00 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti ottima. • N. 0,5 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti buona. | Max Punti 1 |

| | |
|---|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> N. 0,25 punti per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti discontinua. | |
| <p>Numero totale di citazioni per pubblicazione (escluse le autocitazioni, qualora possibile)</p> <ul style="list-style-type: none"> Punti 0,1 per ogni 10 citazioni (escluse le autocitazioni, qualora possibile) per come risulta dai dati desumibili da Scopus | Max punti 3 |
| <p>Numero medio di citazioni per pubblicazione (escluse le autocitazioni, qualora possibile)</p> <ul style="list-style-type: none"> N. 3,00 punti se il numero medio di citazioni per pubblicazione (escluse le autocitazioni, qualora possibile) è maggiore o uguale a 5,00 per come risulta dai dati desumibili da Scopus N. 1,50 punti se il numero medio di citazioni per pubblicazione (escluse le autocitazioni, qualora possibile) è maggiore di 3,00 e minore di 5 per come risulta dai dati desumibili da Scopus | Max Punti 3 |
| <p>Indice di Hirsch (escluse le autocitazioni, qualora possibile)</p> <ul style="list-style-type: none"> N. 2,00 punti per indice Hirsch (escluse le autocitazioni, qualora possibile, fonte scopus) maggiore o uguale a 8. N. 1,00 punti per indice Hirsch (escluse le autocitazioni, qualora possibile, fonte scopus) maggiore o uguale a 5 e minore di 8. N. 0,5 punti per indice Hirsch (escluse le autocitazioni, qualora possibile, fonte scopus) maggiore o uguale a 3 e minore di 5. | Max Punti 2 |
| Totale: fino a un massimo di 12 punti | |

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione al massimo 15 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione

Firmato digitalmente da: Claudio Enrico Palazzi
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PADOVA/00742430283
 Limitazioni d'uso: Explicit Text: Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
 Luogo: Padova
 Data: 24/06/2022 19:37:30




Firmato digitalmente da Stefania Montani
 Data: 24.06.2022 17:44:44 CEST
 Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DEL PIEMONTE ORIENTALE/01943490027