

**ALLEGATO 2**

**AL VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/15, BANDITA CON DECRETO REP. N 557/2021 Prot. n. 129113 del 08/06/2021 - AVVISO PUBBLICATO IN G.U. 4°serie speciale concorsi N. 52 DEL 02/07/2021**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-IND/15 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	<b>max punti 6</b>
Attinente	PUNTI 6
parzialmente Attinente	PUNTI 4
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 12</b>
per ogni titolarità di insegnamenti universitari: punti 1 (punteggio dimezzato in caso di parziale congruenza con il SSD; 0 in caso di non congruenza); per ogni titolarità di attività didattica integrativa: punti 0,5;  per ogni annualità di supporto in ambito universitario, incluso supervisione di tesi triennali e magistrali e dottorato: punti 0,1	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 8</b>
punti 2 RTD-A leggi 230/2005 e 240/2010 in enti nazionali: punti 2 per ogni anno svolto (in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è rapportato all'annualità)  punti 1 per ogni anno svolto presso istituti italiani o stranieri (in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è rapportato all'annualità);  assegni di ricerca, borse di ricerca in enti italiani o stranieri: punti 1 per ogni anno (in caso di periodi che siano frazioni di	

<p>anno, il punteggio è rapportato all'annualità);</p> <p>periodi di ricerca in enti stranieri con fellowship di tipo diverso dai precedenti: punti 1,5 per ogni anno (in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è rapportato all'annualità);</p> <p>contratti di lavoro, di collaborazione coordinata e continuativa, prestazione d'opera occasionale e simili ritenuto rilevante per il SSD punti 0,5 per ogni anno svolto (in caso di periodi che siano frazioni di anno, il punteggio è rapportato all'annualità)</p>	
<p>d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p>	<b>max punti 6</b>
<p>Responsabilità in progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: punti 2 per ogni progetto (punteggio dimezzato in caso di bandi di Ateneo);</p> <p>partecipazione a progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi: punti 1 per ogni progetto (punteggio dimezzato in caso di bandi di Ateneo);</p> <p>responsabilità in progetti di ricerca industriale in collaborazione con imprese: punti 1 per ogni progetto;</p> <p>partecipazione a progetti di ricerca industriale in collaborazione con imprese: punti 0,5 per ogni progetto</p> <p>incarichi di direzione e coordinamento all'interno di enti di ricerca: punti 2 per ogni incarico</p>	
<p>e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;</p>	<b>max punti 2</b>
<p>Punti 1 per ogni brevetto</p>	
<p>f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;</p>	<b>max punti 3</b>
<p>Punti 1 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore</p> <p>Punti 0,5 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore</p>	
<p>g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;</p>	<b>max punti 3</b>
<p>Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca</p> <p>Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca</p>	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (per ogni pubblicazione max punti 1,5). In particolare:

- 1,5 eccellente (n cit  $\geq$  12)
- 1,2 buona (n cit  $\geq$  5)
- 0,8 accettabile (n cit  $\geq$  3)
- 0,4 modesta (n cit  $\geq$  0)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (per ogni pubblicazione max punti 1)

- 1,0 pubblicazione pienamente congruente
- 0,6 pubblicazione parzialmente congruente
- 0,3 pubblicazione non congruente

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (per ogni pubblicazione max punti 1)

- 1,0 pubblicazione in rivista internazionale Q1
- 0,9 pubblicazione in rivista internazionale Q2
- 0,8 pubblicazione in rivista internazionale Q3
- 0,7 pubblicazione in rivista internazionale Q4
- 0,6 monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione internazionale
- 0,5 pubblicazione in atti di congresso internazionale
- 0,4 pubblicazione in rivista nazionale
- 0,3 monografia o capitolo di testo scientifico a diffusione nazionale
- 0,2 pubblicazione in atti di congresso nazionale

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (per ogni pubblicazione max punti 0,5)

- 0,5 pubblicazione a 1 a 3 autori
- 0,4 pubblicazione a 4 o 5 autori
- 0,2 pubblicazione a 6 o più autori

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
  2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
  3. "impact factor" totale;
  4. "impact factor" medio per pubblicazione;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Pertanto la commissione utilizzerà gli indici di seguito riportati [**max 12 punti**]:

1. numero totale delle pubblicazioni (Scopus)
 

superiore a 30	4
superiore a 20 e inferiore o uguale a 30	3
superiore a 15 e inferiore o uguale a 20	2
superiore a 5 e inferiore o uguale a 15	1

2. "impact factor" totale (indice di Hirsch)
 

punteggio uguale all'indice di Hirsch sogli ASN [H 5] 1 punto  
+ 0.5 per ogni H index in più

3. numero totale delle citazioni (Scopus)
 

numero totale citazioni (fino a soglia abilitazione [77cit] 1 punto  
+ 0.5 punti per ogni 50 citazione in più)

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.