

ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE PER LA COPERTURA N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SECS-P/03 - SCIENZA DELLE FINANZE, BANDITA CON D.R. N. 557/2021 PROT. N. 129113 - DEL 08/06/2021

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo Scienza delle finanze (SECS-P/03) per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo definito esclusivamente dal settore scientifico disciplinare SECS-P/03, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 8
Attinente	PUNTI 8
Parzialmente Attinente	PUNTI 6
Non Attinente	PUNTI 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 12
Punti 3,0 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia o all'estero in corsi di laurea triennale o magistrale di durata pari o superiore alle 60 ore e pienamente attinente al settore SECS-P/03. Per corsi di durata inferiore il punteggio è attribuito in proporzione alla durata. Nel caso di parziale attinenza il punteggio è attribuito per 2/3. Nel caso di non attinenza il punteggio è attribuito per 1/3. Punti 1 per ogni corso tenuto in Italia o all'estero in corsi di dottorato.	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 6
Punti 2,0 per ogni ricerca affidata da istituzioni pubbliche Internazionali Punti 1,0 per ogni ricerca affidata da istituzioni pubbliche nazionali Punti 0,5 per ogni ricerca affidata da istituzioni pubbliche territoriali o private	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	NON APPLICABILE
NON APPLICABILE	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NON APPLICABILE
NON APPLICABILE	

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 8
Punti 3, per direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali su progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi Punti 2,5 per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali su progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi Punti 2 per direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali su progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi Punti 1,5 per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali su progetti di ricerca ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	NON APPLICABILE
NON APPLICABILE	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 5
Punti 0,5 per ogni partecipazione come relatore a congresso o convegno nazionale Punti 1,0 per ogni organizzazione di congresso o convegno nazionale Punti 1,5 per ogni partecipazione come relatore a congresso o convegno internazionale Punti 2,0 per ogni organizzazione di congresso o convegno internazionale	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 1
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca assegnato da qualificati istituti e da accademie o associazioni di riconosciuto prestigio internazionali Punti 0,5 per ogni premio o riconoscimento per attività di ricerca assegnato da qualificati istituti e da accademie o associazioni di riconosciuto prestigio italiani	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	NON APPLICABILE
NON APPLICABILE	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; per ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio massimo pari a 5,0 punti.

b. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; per ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio massimo pari a 5,0 punti.

c. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite il settore scientifico disciplinare Scienza delle finanze - SECS-P/03, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; ad ogni pubblicazione verrà assegnato un coefficiente di congruenza C rispetto alle tematiche proprie del settore scientifico disciplinare o rispetto a tematiche interdisciplinari ad esso correlate.

Il coefficiente di congruenza C sarà pari a 1 se le pubblicazioni sono valutate pienamente congruenti; pari a 0,75 se discretamente congruenti; 0,5 se parzialmente congruenti, 0,25 se scarsamente congruenti, 0 se per niente congruenti.

d. per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto e a tal proposito stabilisce per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, relativi all'apporto del singolo candidato sono la coerenza con il resto dell'attività scientifica e il numero di coautori. Il coefficiente di ponderazione w che misura l'apporto individuale dei candidati in caso di lavori in collaborazione è fissato pari a 1, se il numero di autori è uguale o inferiore a 3, pari a $w=3/n$ se il numero di autori è superiore a 3.

Il punteggio di ciascuna pubblicazione viene quindi calcolato mediante la seguente formula:

$$P = (a+b) * C * w$$

dove a è il punteggio ricevuto dalla singola pubblicazione sulla base del criterio a), b il punteggio ricevuto sulla base del criterio b); C il coefficiente di congruenza come definito al punto c); w il coefficiente di ponderazione che misura l'apporto individuale come definito al punto d).

Regola di normalizzazione:

Qualora la somma complessiva dei punteggi per le pubblicazioni ecceda la soglia di 55 punti per almeno un candidato, al candidato che consegue il punteggio più elevato verrà attribuito il punteggio normalizzato di 55. Per ciascun altro candidato, il punteggio complessivo sarà normalizzato applicando la seguente formula $Q^* = 55 Q / Q_{max}$, dove Q^* è il punteggio complessivo normalizzato del candidato in questione, Q è il punteggio complessivo del candidato medesimo; Q_{max} è il punteggio complessivo del candidato con la massima valutazione delle pubblicazioni. La graduatoria si baserà quindi sui punteggi normalizzati di ciascun candidato.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Il punteggio massimo attribuito a ciascun candidato è pari a 5,0 punti.

In particolare, si attribuiscono:

- 5 punti se la produzione scientifica è intensa e continua;
- 3 punti se la produzione scientifica è parzialmente intensa e continua;
- 1 punto se la produzione scientifica è scarsamente intensa e continua.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ritenendo che nel settore scientifico disciplinare relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'uso degli indicatori come sopra riportati, decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.