

ALLEGATO 2

VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA/REGGIO-EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE CHIM/09, BANDITA CON DECRETO REP. N. REP. 1016/2021 PROT. N. 230186 DEL 16/09/2021

Criteri di valutazione

La Commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo CHIM/09 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	max punti 8
<ul style="list-style-type: none"> - Attinente PUNTI 8 - Parzialmente Attinente PUNTI 3 - Non Attinente PUNTI 1 	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 5
<ul style="list-style-type: none"> - Attività didattica frontale in insegnamenti del settore CHIM/09: <ul style="list-style-type: none"> >18 CFU complessivi PUNTI 5 <18 CFU complessivi PUNTI 3 - Relatore o Correlatore di tesi di Laurea o Dottorato attinenti al settore CHIM/09 fino a PUNTI 2 - Attività didattica integrativa e seminari attinenti al settore CHIM/09 fino a PUNTI 1 	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 8
<ul style="list-style-type: none"> - Contratto di Ricercatore a tempo determinato-tipologia A fino a PUNTI 5 - Assegni di ricerca o borse post-dottorato da finanziamenti internazionali fino a PUNTI 4 - Assegni di ricerca o borse post-dottorato da finanziamenti nazionali fino a PUNTI 2 - Titolo di Specializzazione o Master fino a PUNTI 1 	
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	-
non preso in considerazione poiché non applicabile al settore concorsuale oggetto della procedura	
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	-

non preso in considerazione poiché non applicabile al settore concorsuale oggetto della procedura	
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 6
- per ogni coordinamento di gruppi di ricerca su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 PUNTI 2 - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 PUNTI 0,5	
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti 2
- Punti 1 per ogni brevetto	
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 7
-per ogni relazione a congresso internazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 PUNTI 1 - per ogni relazione a congresso nazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 PUNTI 0,5	
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
- per ciascun premio o riconoscimento internazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 PUNTI 2 - per ciascun premio o riconoscimento nazionale su tematiche pertinenti il SSD CHIM/09 PUNTI 1	
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	-
non preso in considerazione poiché non applicabile al settore concorsuale oggetto della procedura	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione e prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni ed attribuisce un massimo di 4,5 PUNTI a ciascuna pubblicazione sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1,5)

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi, la Commissione individua i seguenti criteri atti ad enucleare l'apporto dei singoli candidati:

- l'ordine dei nomi: primo autore, autore corrispondente, secondo autore, ultimo autore;
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Alla produzione scientifica complessiva di ciascun candidato, la Commissione attribuisce un massimo di PUNTI 6.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero di pubblicazioni totali in riviste recensite nelle banche dati Scopus/WOS;
- numero totale di citazioni;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

La Commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla Commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua inglese.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.