

## ALLEGATO 2

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI REGGIO EMILIA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 BANDITA CON DECRETO REP. N. 158/2022 PROT. N. 66495 DELL'1/03/2022**

Criteri di valutazione

**La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:**

La commissione decide che verranno valutati i soli titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo MAT/05 per il quale è stato bandito il concorso

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

	<b>max punti 40</b>
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	<b>max punti 5</b>
Attinente	PUNTI 5
Parzialmente Attinente	PUNTI 3
Non Attinente	PUNTI 2
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	<b>max punti 6</b>
Punti 1 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto in Italia Punti 2 per ogni corso di studio o modulo didattico tenuto all'estero	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	<b>max punti 14</b>
Punti 1 per ogni semestre svolto presso istituti italiani Punti 2 per ogni semestre svolto presso istituti stranieri	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	<b>max punti 6</b>
Punti 2 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali Punti 1,5 per partecipazione agli stessi Punti 1 per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali Punti 0,5 per partecipazione agli stessi	
e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	<b>max punti 7</b>
Punti 0,4 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno internazionale come relatore Punti 0,2 per ogni partecipazione a ogni congresso e convegno nazionale come relatore	
f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	<b>max punti 2</b>

Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca	
Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **(per ogni pubblicazione massimo punti 3)**
- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; **(per ogni pubblicazione massimo punti 0,5)**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **(per ogni pubblicazione massimo punti 1)**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **(per ogni pubblicazione massimo punti 0,5)**

Allo scopo di individuare l'apporto dei singoli candidati nelle pubblicazioni presentate e svolte in collaborazione con terzi, si terrà conto della coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche di indicatori bibliometrici di uso comune nella comunità scientifica, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature. Con riferimento all'uso dei detti indicatori bibliometrici per valutare le pubblicazioni, la Commissione intende tenere presente le indicazioni contenute nel Code of Practice of the European Mathematical Society pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione Matematica Italiana. Pertanto, la Commissione potrà avvalersi, senza automatismi, e ad integrazione del giudizio scientifico, anche di indicatori bibliometrici in particolare per valutare la diffusione ed il prestigio della collocazione editoriale.

- La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica di ogni candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
- La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento, ove previsto, della conoscenza della lingua straniera.

- Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.