

ALLEGATO 2 AL VERBALE DELLA PRIMA SEDUTA TENUTA DALLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-INF/05, BANDITA CON DECRETO REP. N. 416/2021, PROT. N. 113789 DEL 06/05/2021

Criteria di valutazione

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito.

La commissione decide che verranno valutati soli i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo ING-INF/05 “Sistemi di Elaborazione delle Informazioni” per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Titoli	Punteggio
a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;	max punti 6
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 6 per dottorato attinente • Punti 3 per dottorato parzialmente attinente • Punti 1 per dottorato non attinente 	
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;	max punti 6
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 2 per ogni modulo didattico tenuto all'estero • Punti 1 per ogni modulo didattico tenuto in Italia 	
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 6
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,2 per ogni mese svolto presso istituti stranieri • Punti 0,1 per ogni mese svolto presso istituti italiani 	
d) organizzazione, direzione e coordinamento di progetti di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 10
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 3,5 per ogni coordinamento di progetti internazionali con più unità operative • Punti 2,5 per ogni direzione di unità operativa di progetti internazionali • Punti 1,5 per ogni partecipazione ad unità operativa di progetti internazionali • Punti 3 per ogni coordinamento di progetti nazionali/regionali con più unità operative • Punti 2 per ogni direzione di unità operativa di progetti nazionali/regionali • Punti 1 per ogni partecipazione ad unità operativa di progetti nazionali/regionali 	
e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista e trasferimento tecnologico;	max punti 4
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 2 per ogni brevetto o documentata responsabilità di progetto industriale 	
f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 2
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,2 per ogni partecipazione a conferenza/workshop internazionale come relatore • Punti 0,1 per ogni partecipazione a conferenza/workshop nazionale come relatore 	
g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 6
<ul style="list-style-type: none"> • Punti 1,5 per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca • Punti 1 per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca 	

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione giudicatrice, effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

<p>a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica</p> <ul style="list-style-type: none"> • La commissione assegnerà un punteggio tra 0,0 e 0,5 valutando originalità, innovatività e importanza, anche in riferimento al numero di citazioni ricevute, secondo quanto riportato in Scopus. 	<p>max punti 0,5</p>
<p>b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,5 per la pubblicazione che risulti pienamente congruente con il SSD ING-INF/05. 	<p>max punti 0,5</p>
<p>c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica:</p> <p>Con riferimento alla subject area "Computer Science" Scimago:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 2,5 per pubblicazione su rivista di fascia Q1. • Punti 2,0 per pubblicazione su rivista di fascia Q2. • Punti 1,0 per pubblicazione su rivista di fascia Q3. • Punti 0,5 per pubblicazione su rivista di fascia Q4. • Punti 0,0 per pubblicazione su rivista non indicizzata. <p>Con riferimento al GII-GRIN-SCIE (GGS) Conference Rating 2021:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 2,5 per pubblicazione su conferenza di fascia A++. • Punti 2,0 per pubblicazione su conferenza di fascia A+, A, A-. • Punti 1,0 per pubblicazione su conferenza di fascia B. • Punti 0,5 per pubblicazione su conferenza di fascia B-. • Punti 0 per pubblicazione su conferenza che non compare o viene indicata come "Work in Progress". 	<p>max punti 2,5</p>
<p>d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,5 se la pubblicazione ha fino a 4 autori • Punti 0,25 punti se la pubblicazione ha più di 4 autori 	<p>max punti 0,5</p>

Fino a un massimo di punti 4 per ciascuna pubblicazione; fino a un massimo di punti 48 per le 12 pubblicazioni che possono essere presentate ai fini della valutazione.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. La commissione utilizzerà la combinazione di indici di seguito riportata (fino ad un massimo di punti 12):

<p>Numero totale delle citazioni diviso per l'età accademica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,30 per ogni gruppo di 10 citazioni per anno di anzianità accademica secondo quanto riportato in Scopus 	<p>max punti 1,75</p>
<p>Numero medio di citazioni per pubblicazione</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,25 se il numero medio di citazioni per pubblicazione è maggiore di 7 per come risulta dai dati desumibili da Scopus 	<p>max punti 0,25</p>
<p>Indice di Hirsch diviso per l'età accademica</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 5,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 2 per come risulta in Scopus • Punti 4,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 1,5 per come risulta in Scopus • Punti 3,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 1 per come risulta in Scopus 	<p>max punti 5,00</p>

<ul style="list-style-type: none"> • Punti 2,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 0,5 per come risulta in Scopus • Punti 1,00 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è maggiore o uguale a 0,25 per come risulta in Scopus • Punti 0 se l'H-index del Candidato diviso per l'età accademica è strettamente minore di 0,25 per come risulta in Scopus 	
<p>Consistenza della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 0,10 per ogni gruppo di 3 pubblicazioni scientifiche censite su Scopus 	max punti 2,00
<p>Intensità della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 2,00 se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 6. • Punti 1,00 se il numero medio di pubblicazioni per anno censite su Scopus (fatti salvi i periodi di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca adeguatamente documentati) è strettamente maggiore di 3 e minore o uguale a 6. 	max punti 2,00
<p>Continuità temporale della produzione scientifica complessiva</p> <ul style="list-style-type: none"> • Punti 1,00 per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti ottima • Punti 0,50 per una continuità temporale della produzione scientifica complessiva che risulti buona 	max punti 1,00

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 20 minuti per illustrare alla commissione, anche avvalendosi di una presentazione con slide preparate precedentemente, i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli e della produzione scientifica, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione e fissa, altresì, una graduazione dei criteri medesimi:

- 1) padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare (con graduazione Sufficiente/Buona/Ottima);
- 2) chiarezza e sinteticità dell'esposizione (con graduazione Sufficiente/Buona/Ottima).