

ALLEGATO 2

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N.1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MODENA E REGGIO EMILIA - SEDE DI MODENA PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/03, BANDITA CON DECRETO REP. N.416/2021 PROT. N. 0113789 - DEL 6/05/2021

CRITERI DI VALUTAZIONE

La commissione giudicatrice decide di utilizzare un totale di 100 punti di cui 40 per la valutazione dei titoli e 60 punti da assegnare alle pubblicazioni secondo i criteri riportati di seguito:

La Commissione, presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure di valutazione e del bando, decide che verranno valutati solo i titoli e le pubblicazioni coerenti con il profilo AGR/03 per il quale è stato bandito il concorso.

La Commissione pertanto effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e all'eventuale profilo definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

Valutazione dei titoli (Totale: 40 punti)

	Punti
a) dottorato di ricerca o equipollenti ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equipollente, conseguito in Italia o all'estero;	max punti 2
Dottorato di ricerca conseguito in Italia	1 punti
Dottorato di ricerca conseguito all'estero	2 punti
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti 9
- Titolare di insegnamento o modulo didattico in Corsi di Laurea o Laurea Magistrale per il SSD AGR/03 <i>(nel caso di docenza universitaria presso Atenei stranieri un CFU corrisponde a 9 ore di lezione frontale)</i>	0,5/CFU/anno
- Titolare di insegnamenti universitari parzialmente attinenti AGR/03 <i>(nel caso di docenza universitaria presso Atenei stranieri un CFU corrisponde a 9 ore di lezione frontale)</i>	0,2/CFU/anno
- Relatore/correlatore tesi di laurea, master o dottorato attinenti	0,2/per tesi documentata
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;	max punti 9
- ricercatore a tempo determinato lettera A	1,8/anno (0,45 /trimestre)
- assegnista di ricerca (o contratti assimilabili post-laurea) presso qualificati istituti di ricerca	1,2 punto/anno (0,3 punti/trimestre)
- corsi di alta formazione post-laurea presso qualificati istituti di ricerca 0,3 punti/corso di durata minima di 3 mesi.	0,3/corso di durata minima di 3 mesi
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;	- non valutabile in quanto non applicabile al settore AGR/03

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	- - non valutabile in quanto non applicabile al settore AGR/03
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;	max punti 6
- per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali (responsabile scientifico di progetto su base competitiva per almeno 1 annualità)	6/progetto
- per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali (responsabile scientifico di progetto su base competitiva per almeno 1 annualità)	3/progetto
- responsabile per almeno 1 annualità di altri progetti di ricerca	2/progetto
- per partecipazione a gruppi di ricerca	0,5/progetto
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;	max punti 2
per ogni brevetto internazionale	2
per ogni brevetto nazionale	1
h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;	max punti 6
- per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come "invited speaker"	3
- per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come "relatore a invito"	1,5
- per ogni partecipazione a congresso e convegno internazionale come relatore	0,75
- per ogni partecipazione a congresso e convegno nazionale come relatore	0,5
o per ogni partecipazione come relatore ad altri convegni	0,1
i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;	max punti 5
- possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale SC 07/B2, seconda fascia	3
- per ogni premio o riconoscimento internazionale per attività di ricerca (best paper, best oral, best poster, etc.)	1,5
- per ogni premio o riconoscimento nazionale per attività di ricerca (migliore orale, migliore poster, etc.)	1
- per ogni ruolo di Editor in Chief (3 punti), Associate Editor (2 punti) o Guest Editor (1 punto) di rivista censita WoS o Scopus	max punti 3
- membro di editorial board di rivista censita WoS o Scopus	1,5
o revisore rivista internazionale censita WoS o Scopus	0,3
o membro del comitato scientifico di congressi e convegni internazionali (2 punti) o nazionali (1 punto)	max punti 2
j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.	max punti 1
o se attinente il settore concorsuale a bando	1
o se parzialmente attinente il settore concorsuale a bando	0,5

La valutazione di ciascun titolo indicato è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (Totale: 60 punti, di cui punti 45 per la valutazione delle pubblicazioni e punti 15 per la produttività scientifica nel complesso - n. max pubblicazioni previsto dal bando: 15)

La commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione decide di valutare solo le pubblicazioni coerenti con il profilo AGR/03 per il quale è stato bandito il concorso o con tematiche interdisciplinari ad esso correlate. Pertanto alle pubblicazioni non congruenti verrà attribuito valore nullo.

La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle 15 pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

a. originalità, innovatività e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura, e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate; (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1)

c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e **sua diffusione** all'interno della comunità scientifica. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 1, sulla base del ranking della rivista espresso in percentili)

d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, **dell'apporto individuale** del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. (PER OGNI PUBBLICAZIONE MAX PUNTI 0,5)

Per quanto riguarda i **lavori in collaborazione** ed in particolare la possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori delle pubblicazioni presentate dai candidati e che risultino svolte in collaborazione con terzi occorre individuare dei criteri atti ad accertare l'enucleabilità dell'apporto dei singoli candidati, indicando i parametri logici seguiti per valutare l'autonomia di detto apporto. A tal proposito la commissione stabilisce che, per quanto riguarda i lavori in collaborazione con terzi, verranno seguiti i seguenti parametri relativi all'apporto del singolo candidato:

- l'ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore, attribuendo particolare rilievo alle pubblicazioni in cui il candidato è primo autore, ultimo autore o autore corrispondente.
- la coerenza con il resto dell'attività scientifica.

La commissione giudicatrice deve altresì valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le commissioni, nel valutare le pubblicazioni, si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;

combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

La Commissione giudicatrice decide di valutare la produzione scientifica complessiva del candidato ricorrendo unicamente ai lavori presenti nelle banche dati Scopus e/o WoS, utilizzando gli indici di seguito riportati utili a determinarne consistenza, intensità e continuità temporale:

	Punti
Numero totale di lavori <i>in extenso</i> (di almeno 3 pagine) indicizzati SCOPUS e/o WoS al momento della valutazione (0,2 punti per ogni pubblicazione)	Massimo punti 5
Numero totale delle citazioni (0,02 per citazione)	Massimo punti 5
Indice di Hirsch	Massimo punti 5
H≤4	1
H=5	2
H=6	3
H=7	4
H≥8	5

La commissione stabilisce che ciascun candidato ha a disposizione 30 minuti per illustrare alla commissione i titoli e le pubblicazioni presentate per la valutazione e per l'accertamento della conoscenza della lingua straniera.

Per quanto riguarda la pubblica discussione dei titoli, la Commissione stabilisce i seguenti criteri e modalità di valutazione:

1. padronanza e grado di aggiornamento, dimostrati dal candidato, attraverso i titoli presentati, in riferimento alle tematiche di ricerca afferenti al settore scientifico-disciplinare;
2. chiarezza e sinteticità dell'esposizione.

La conoscenza della lingua inglese verrà accertata mediante lettura di un breve brano di un testo scientifico relativo al SSD oggetto del bando e sua traduzione orale.